



Выходить три раза въ мѣсяцъ въ
г. Кремнишъ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб., — безъ перес. 4 руб.

1 Іюня

№ 16

1889 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

О пожертвованіи во Владиміро-волинскій соборъ.

Г. Командиромъ Донскаго Казачьяго № 11 полка Андре-
емъ Антоновичемъ Ягодинымъ пожертвовано во Владиміро-
волинскій монастырь—на пріобрѣтеніе колокола 100 руб. и Гг.
Офицерами того-же полка 150 руб.

О производствѣ въ чины.

Указомъ Правит. Сената отъ 16 Марта 1889 года, № 33,
произведены въ *Надворные Совѣтники* Коллежскіе Ассессоры
преподаватели Волынской дух. Семинаріи Пикѣлай *Теодоровичъ*,
съ 4 августа 1887 года и Михаилъ *Писаревъ*, съ 15 февраля
1888 года.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 25 Апрѣля 1889
года, № 45, преподаватели Волынской духовной Семинаріи Кол-
лежскіе Совѣтники: Сергій Бѣляевъ, Николай *Маньковский* и
Степанъ *Недильскій* произведены въ *Статскіе Совѣтники*—со
старшинствомъ съ 24 октября 1888 года.

О смерти священника.

И. д. Благочиннаго 3 округа Владиміровольнскаго уѣзда Священникъ Дмитрій Мионовичъ отношеніемъ отъ 12 Мая за № 136, на основаніи указа Волынской Духовной Консисторіи отъ 22 февраля 1888 года за № 2162 сообщилъ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію о. о. Благочинныхъ Волынской епархіи, что 11 апр. сего 1889 года, скончался на 68 году жизни, Священникъ Ощевскаго прихода, Владиміровольнскаго уѣзда, Даниилъ Шумскій. Послѣ его смерти осталась жена Елизавета Григоріевна, 57 лѣтъ и трое не пристроенныхъ еще дѣтей: Алексѣй воспитывается въ V классѣ Волынской Духовной Семинаріи, Андрей—во второмъ классѣ Кременецкаго Духовнаго училища и дочь Марія—въ частномъ пансіонѣ въ городѣ Луцкѣ; всѣ трое воспитывались на средства покойнаго. Паличныхъ денегъ Шумскій не оставилъ послѣ себя ни гроша; движимаго же имущества, состоящаго изъ нѣсколькихъ штукъ скота, хлѣба въ зернѣ и домашней утвари, осталось всего только по оцѣнкѣ на двѣсти двадцать девять рублей семьдесятъ копѣекъ, и на эти скудныя крохи сиротѣ осталось столько же, если и не больше, долговъ.

О смерти псаломщика.

Благочинный 1 округа Старокопстантиновскаго уѣзда, Священникъ Евгеній Офдлецкій, отношеніемъ отъ 10 Мая за № 133, вслѣдствіе указа Волынской Духовной Консисторіи отъ 22 февраля 1889 года за № 2162, сообщилъ Редакціи для пропечатанія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію о. о. Благочинныхъ Волынской Епархіи, что 30 Марта текущаго года умеръ отъ воспаленія легкихъ, на 66 году жизни, псаломщикъ села Мотрунокъ, Старокопстантиновскаго уѣзда Павелъ Евфиміевъ Кавецкій. По смерти Кавецкаго осталась жена его Іуліанія Стефанова 62 года и три сына;—Іаковъ 30, Викторъ 25 и Григорій 18 лѣтъ. Первые два пристроенные—живутъ самостоятельно и отдѣльно, а послѣдній—живетъ при матери. Изъ имущества покойнаго Кавецкаго остались: три старыя хозяйственныя постройки и погребъ, оцѣненный въ 70 рублей, двѣ старыя и одна двухлѣтняя лошади, оцѣненные въ 38 рублей, нѣкоторые хозяйственныя и домашнія принадлежно-

сти и убогая комнатная мебель одѣнены въ 61 руб. 45 коп.
А всего имущества осталось на 169 р. и 45 коп. сереб.

О вакансіи учителя въ церковно-приходской школѣ.

Въ 1-мъ Благочинническомъ округѣ Дубенскаго уѣзда состоятъ открытымъ мѣсто учителя церковно-приходской школы въ селѣ Обговѣ. Жалованья положено: 120 р. въ годъ, при квартирѣ, огородѣ, сторожѣ и отопленіи. Требуется лице изъ окончившихъ курсъ Семинаріи, способное составить пѣвческій хоръ. Заявленія съ документами присылать чрезъ г. Дубно, въ село Обговѣ Наблюдателю школъ Священнику Владиміру Германовскому.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Житомирскаго духовнаго училища на счетъ мѣстныхъ средствъ за 1887 г.

Продолженіе.

№ 1-й. Содержаніе лицъ, служащихъ въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ на мѣстныя средства, за 1887 годъ.

	Ассигновано по штату или сметѣ.		Дѣйстви-тельно выдано.		Осталось	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Учителю приготовительнаго класса, Студенту Семинаріи, Платону Некарскому	470	—	470	—	—	—
Надзирателямъ и въ то же время репетиторамъ	650	—	—	—	—	—
Некарскому, какъ только репетитору Приготовительнаго класса, съ 4-го мая 1887 года до января 1888 года	—	—	32	72	—	—
Надзирателю и въ то же время репетитору Александру Загоровскому	—	—	130	37	—	—

Согласно журнальному постановленію училищнаго Правленія отъ 24-го апрѣля 1887 г. за № 6, основанному на журналѣ Житомирскаго духовно-училищнаго Луцкаго Окружнаго Сѣзда, бывшаго въ м. февралѣ 1887 г., въ силу котораго жалованье Некарскому за репетиторство расплатано по-мѣсячно отъ годичной суммы 50 р., а жалованье Загоровскому за надзирательство и вмѣстѣ репетиторство отъ годичной суммы 200 р., полагая въ этомъ числѣ за

	Ассигновано по штату или сметѣ.		Дѣйстви-тельно выдано.		Осталось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Надзирателю и въ то же время репетитору Василию Викторовскому	—	—	187	47	—	—
Надзирателю и въ то же время репетитору Андрею Левинскому	—	—	200	—	—	—
Бывшимъ въ первые два мѣсяца 1887 г. въ должности педагоговъ: Ивану Добродеву	—	—	20	—	—	—
Илиѣ Познякову	—	—	20	—	—	—
Эконому училища Стефану Бичановскому	300	—	300	—	—	—

надзирательство 150 р.
и за репетиторство 50 р.

Менѣе сметнаго назначенія потому, что за первые три мѣсяца Викторовскій получалъ жалованье только по должности надзирателя по 12 р 50 к. въ мѣсяць изъ годоваго надзирательскаго оклада 150 р.

Получили помесячную плату въ размѣрѣ 10 руб. Согласно опредѣленію бывшаго въ февралѣ 1887 г. Окружнаго Съѣзда, утвержденному Его Высочайшею повелѣніемъ, въ замѣнъ педагоговъ увеличено при училищѣ число надзирателей: вмѣсто прежнихъ двухъ, начиная съ 1. мая 1887 г., при училищѣ три надзирателя

	Ассигновано по штатной сметѣ.		Дѣйстви-тельно выдано.		Осталось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
За дѣлопроизводство по училищному Правленію, именно:	200	—	—	—	—	—
1) Бывшему Помощнику Смотрителя Николаю Токаржевскому — Карашевичу за 8 мѣсяцевъ, начиная съ января 1887 г. по м. августъ включительно	—	—	133	28	—	—
2) Учителю Русскаго языка, Кандидату Николаю Стенниковскому за м. сентябрь—октябрь . . .	—	—	33	32	—	—
3) другому Учителю русскаго языка Петру Герштанскому за м. ноябрь—декабрь	—	—	33	40	—	—
За завѣдываніе библіотекою	50	—	—	—	—	—
именно:						
1) Бывшему Помощнику Смотрителя Николаю Карашевичу за 8 мѣсяцевъ, начиная отъ января 1887 г. по августъ включительно	—	—	33	28	—	—

Оба эти лица — Стениковскій и Герштанскій получили жалованье по должности дѣлопроизводителя согласно журнальнымъ опредѣленіямъ Правленія, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, при чемъ Герштанскій резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 2 ноября 1887 года утвержденъ въ должности постоянного дѣлопроизводителя Правленія.

	Ассигновано по штатным сѣтѣ		Дѣйстви-тельно выдано.		Осталось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
2) Надзирателю Басилію Викторовскому за 4 остальных мѣсяца	—	—	16	72	—	—
Ему же, Викторовскому, за управленіе училищнымъ хоромъ	50	—	50	—	—	—
На писмоводство, именно:	150	—	—	—	—	—
Писмоводителю Константину Лукасевичу за 9 мѣсяцевъ —отъ января по м сентябрь включи-тельно	—	—	112	50	—	—
Временно замѣняв-шему его писмоводи-телю Владимиру Маль-чевскому за осталь-ные три мѣсяца . .	—	—	37	50	—	—
Кастелянші Аннѣ Ланинской	80	—	80	—	—	—
Училищному врачу, Коллежскому Сѣвѣ-нигу, Граціану Нер-ро	200	—	200	—	—	—
Членамъ Правленія отъ духовенства, .	100	—	—	—	—	—
именно:						
1) Протоіерею Ила-ріону Коровицкому .	—	—	50	—	—	—

По журналу учи-лищнаго Правленія отъ 27 августа 1887 г. за № 24 утвержден-ному Его Высочайше-священствомъ.

	Ассигно- вано по итату или сметѣ.		Дѣйстви- тельно выдано.		Осталось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
2) Священнику Во- линскаго Каоedralь- наго Собора Іоанну Домбровскому	—	—	50	—	—	—
Пособія Учителю Николаю Стенников- скому за труды по должности Члена Правленія	50	—	50	—	—	—
Квартирнаго посо- бія тремъ наставни- камъ	300	—	—	—	—	—
именно:						
1) Учителю русска- го языка Николаю Стенниковскому . . .	—	—	100	—	—	—
2) Учителю латин- скаго языка Стефану Шафаревичу	—	—	100	—	—	—
3) Другому Учи- телю русскаго языка Петру Герштанскому, опредѣленному на должность съ 18 фев- раля 1887 г.	—	—	86	10	—	—
Сверхъ того, со- гласно дополнитель- ной сметѣ Житомир- скаго оружнаго ду- ховно - училищнаго Сѣзда, бывшаго въ м. маѣ 1887 года:						
Смотрителю учили- ща, Священнику Ми- хаилу Щеглову за священнослуженіе въ училищной церкви за полугодіе	100	—	100	—	—	—
Квартирнаго посо- бія паставникамъ, лишеннымъ Квар- тиръ во второе по- лугодіе 1887 года .	100	—	—	—	—	—

	Ассигно- вано по штату или смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно выдано.		Осталось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Учителю Ивану Ко- валевскому	—	—	50	—	—	—
Учителю Ксенофон- ту Дунаевскому . . .	—	—	50	—	—	—
И Т О Г О . .	2800	—	2726	66	73	34

Менѣе противъ смѣт-
наго ассигнованія по-
тому, что 1) на над-
зирателей и репети-
торовъ, какъ видно
изъ даннаго счета,
вышло въ дѣйствитель-
ности не 650 р., какъ
ассигновано, а 590 р.
55 к. и слѣдовательно
менѣе противъ смѣт-
наго ассигнованія на
59 р. 44 к.; 2) квар-
тирнаго пособія учи-
телю Герштанскому,
поступившему лишь въ
м. февралѣ 1887 г.,
выдано въ годъ не
100 р., какъ ассигно-
вано, а 86 р. 10 к.,
т. е. менѣе противъ
смѣтнаго ассигнованія
на 13 р. 90 к., а то
и другое вмѣстѣ, т. е.
59 р. 44 к. и 13 р.
90 к. составляетъ 73 р.
34 к.

Смотритель училища, Свящ. Михаилъ *Щеловъ*.

Помощникъ Смотрителя Аванасій *Викторовскій*.

Членъ Правленія, Учитель Николай *Стенниковскій*.

Членъ Правленія Протѣерей Иларіонъ *Коровицкій*.

Членъ Училищнаго Правленія, Свящ. Юсифъ *Домбровскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Вѣдомость о Чехахъ Волынской епархіи при- соединившихся къ православію въ теченіи 1888 года.

(Продолженіе).

Имя, отчество и фамилія присоединившагося.	Лѣта отъ роду.	Изъ какого поселка.	Названіе прихода въ которомъ совершенно присоеди- неніе.	Мѣсяцъ и число присоединенія.	Къ какому при- ходу причисленъ, по присоединеніи.
1405. Іосифъ Тимофеевъ Тлаустый . . .	22				у.
жена его Екатерина Вацлавовна . . .	23		ф.		а
сынъ ихъ Филиппъ	1	н.			х
Иванъ Георгіевъ Мержіевскій . . .	64				о
Антонъ Ивановичъ Вернеръ	46		я.		х
1410. жена его Анна Іосифовна	44				у.
дѣти ихъ: Василій	15				и
Іосифъ	14	с	с		р
Филиппъ	11				и
Владиміръ	2				н
1415. Антоній	1 1/2	о		н	
Іосифъ Вацлавовъ Черный	37		о		п
жена его Фадина Иванова	34	я			и
дѣти ихъ: Анна	11				у
Марія	9				у
1420. Емная	5	п	я		м
Фотина	3			ю	м
Иванъ Ивановъ Меньчикъ	28				о
жена его Анна Иванова	26		п		о
дѣти ихъ: Филиппъ	7				к
1425. Іосифъ	6				к
Андрей	3	а			с
Вячеславъ Вячеславовъ Томашевскій . . .	63				н
жена его Анна Георгіевна	64	я	ф	і	с
Іосифъ Іосифовъ Раушекъ	31				н
1430. жена его Барвара Иванова	26				а
сынъ ихъ Іосифъ	2	е			п
Василій Яковлевъ Гиглаевъ	64		я		а
жена его Екатерина Григоріевна . . .	62	с			а
сынъ ихъ Филиппъ	21				и
1435. Филиппъ Григоріевъ Сокаль	64		е		и
Іосифъ Іосифовъ Гловатый	40			о	и
жена его Анна Антонова	38				и
дѣти ихъ: Іосифъ	16		с		и
Александра	5				и
1440. Вячеславъ Петровъ Тернеръ	48				и
жена его Марія Іосифовна	47	ъ			и
дѣти ихъ: Борисъ	12			4-го	и
Вячеславъ	5				и
Емилія	14				и
1445. Христина	9			29-го	и
Марія Вячеславовна Гиглаева	35	и			и
Дѣти ея: Вячеславъ	12		в		и
Филиппъ	9				и
Іосифъ	7			іюня.	и

при-
чені

къ какому при-
ходу причисленъ,
по присоединеніи.

у.
а.
х.
и.
п.
р.
и.
у.
м.
о.
к.
с.
н.
а.
щ.
о.
а.
и.
п.
и.
и.

1450.	Родионъ	9	Изъ села Плюсь.	Изъ села Плюсь.	29-го і ю н я. 24-го і ю н я.	Изъ Плюжанскому прих.
	Фидонилла	14				
	Иванъ Вацлавовъ Веверка	55				
	жена его Екатерина Іосифова	55				
	сынъ ихъ Іосифъ	17				
1455.	Иванъ Ивановъ Веверка	25	Изъ села Семидубъ.	Изъ села Иванъ. ъ.	2-го і ю н я.	
	жена его Марія Іосифова	20				
	Антонина Иванова Пилка	21				
	Анна Иванова Пылкая	19				
	Дочь Антона Шиделаржа Марія	12				
1460.	Іосифъ Матоевъ Сайзеръ	36	Изъ села Францовъ.	Изъ села Францовъ.	10 апрѣля.	
	жена его Анна Іосифова	36				
	дѣти ихъ: Ярославъ (Александръ) Іосифъ	10 8				
	Владиміръ	6				
1465.	Перемыславъ (Кирилъ)	4				
	Здесекъ (Меоодій)	1	Изъ села Иванъ.	Изъ села Иванъ.	10 апрѣля.	
	Іосифъ Вацлавовъ Галавскій	37				
	Францъ (Владиміръ) Вацлавовъ Галавскій	24				
	Францъ (Владиміръ) Францовъ Галавскій	32 1/2				
1470.	жена его Марія Антонова	21 1/2				
	сынъ ихъ Іосифъ	1	Изъ села Иванъ.	Изъ села Иванъ.	10 апрѣля.	
	Алексѣи Ѳомина Пуки жена Ма- рія Францова	30				
	Марія Иванова Черненкова	21				
	Іосифъ Іосифовъ Раймъ	49				
1475.	Іосифъ Францовъ Раймъ	25	Изъ села Иванъ.	Изъ села Иванъ.	10 апрѣля.	
	Антонъ Антоновъ Раймъ	18				
	Варвара Иванова Раймъ	16				
	Вячеславъ Стефановъ Калкусъ	33				
	Іоаннъ Вацлавовъ Червонка	48				
1480.	Іосифъ Ивановъ Червонка	34	Изъ села Иванъ.	Изъ села Иванъ.	10 апрѣля.	
	Антонъ Ивановъ Червонка	16				
	Елена Ивановна Червонка	6				
	Вячеславъ Вацлавовъ Сербъ	30				
	Іоаннъ Василіевъ Фіалъ	36				
1485.	Іосифъ Вацлавовъ Сухій	40	Изъ села Иванъ.	Изъ села Иванъ.	10 апрѣля.	
	Іосифъ Вацлавовъ Масопустъ	46				
	Іосифъ Іосифовъ Масопустъ	19				
	Анна Іосифова Масопустъ	21				
	Евфросинія Іосифова Масопустъ	15				
1490.	Людмила Іосифова Масопустъ	12	Изъ села Иванъ.	Изъ села Иванъ.	10 апрѣля.	
	Антонъ Вацлавовъ Сербъ	25				
	Евфросинія Францова Вякъ	13				
	Іосифъ Францовъ Прохадко	47				
	Іоаннъ Іосифовъ Прохадко	14				
1495.	Іоаннъ Вацлавовъ Бартоничекъ	72	Изъ села Иванъ.	Изъ села Иванъ.	10 апрѣля.	
	Іосифъ Іосифовъ Чапекъ	47				
	Іосифъ Іосифовъ Прохадко	10				
	Вячеславъ Іосифовъ Чапекъ	21				
	Іосифъ Іосифовъ Чалонъ	15				
1500.	Іоаннъ Вацлавовъ Катеръ	43	Изъ села Иванъ.	Изъ села Иванъ.	10 апрѣля.	
	Эмануэль Іоанновъ Катеръ	15				
	Анна Іоаннова Катеръ	40				
	Анна Іоаннова Катеръ	7				
	Георгій Францовъ Дусъ	46				
1505.	Іоаннъ Францовъ Габріель	50	Изъ села Иванъ.	Изъ села Иванъ.	10 апрѣля.	

1570.	Иосифъ Вацлавовъ Лохманъ	12	И з ъ с е л а С - р а к л о в а .	В ѣ М и р о г о щ и .	В ѣ М и р о г о щ и .	1 4 - г о і ю л я .	К ѣ М и р о г о щ с к о м у .
	Анна Георгіева Лохманъ	50					
	Марія Іоаннова Худоба	56					
	Марія Вацлавова Сербъ	19					
	Анна Іоаннова Ялчикъ	20					
	Иосифъ Францовъ Бухель	42					
	Анна Вацлавова Бухель	33					
	Иосифъ Іосифовъ Бухель	6					
1575.	Иосифъ Іосифовъ Влахъ	40					
	Валентина Іоаннова Влахова	36					
	Анна Іосифова Силитекъ	45					
	Анна Вацлавова Габріель	47					
	Елена Іоаннова Силитекъ	12					
1580.	Иосифъ Іоанновъ Силитекъ	9					
	Людмила Іоаннова Силитекъ	20					
	Иосифъ Іоанновъ Кавшина	21					
	Иосифъ Іоанновъ Повольный	43					
	Иосифъ Іосифовъ Слуннина	24					
1585.	Ватерія Іосифова Влахъ	8					
	Вячеславъ Іосифовъ Влахъ	4					
	Иосифъ Іосифовъ Венсрка	23					
	Евстерица Іоаннова Венсрка	23					
	Владиміръ Іосифовъ Отава	10					
1590.	Вячеславъ Іосифовъ Отава	4					
	Владиміръ Іоанновъ Качеръ	11					
	Марія Георгіева Дусъ	9					
	Марія Іосифова Зелена	32					
	Вячеславъ Вячеславовъ Ошрuba	25					
1595.	Марія Антонова Ошрuba	23					
	(Францъ) Кондрать Вячеславовъ Ошрuba	1					
	Петръ Петровъ Ялчикъ	30					
	Франциска Вячеславова Худоба	26					
	Иосифъ Іоанновъ Шотола	22					
1600.	Ольга (Франциска) Иванова Силитекъ	20					
	и см. № 3539-й.						
	Иосифъ Матосель Вотруба	36	И з ъ с е л а М и р о г о щ и .	В ѣ М и р о г о щ и .	В ѣ М и р о г о щ и .	1 4 - г о і ю л я .	К ѣ М и р о г о щ с к о м у .
	жена его Анна Іосифова	34					
	дѣти ихъ: Иосифъ	13					
	Вѣра (Ружена)	4					
1605.	Владиміръ (Францъ)	10					
	Марія	8					
	Анна	4					
	Ольга	1					
	Владиміръ (Францъ) Ивановъ Урба	35					
1610.	жена его Ольга (Франциска) Іосифова	33					
	дѣти ихъ: Антоній	12					
	Марія	10					
	Софія	4					
	Анна	3					
1615.	Вячеславъ	1					
	Карль (Карль) Вячеславовъ Шлегеръ	39					
	жена его Анна-Антоновна Іосифова	33					
	дѣти ихъ: Августинъ	11					
	Ольга (Ярослава)	9					
1620.	Иосифъ	7					

17-го августа.
27 июля.
16 августа.
13-го марта.
10 июля.

Чехи соединившіся въ Подборцахъ не имѣютъ востояннаго вѣста жительства, а потому и не причислены къ какому приходу.

1680.	дѣти ихъ: Іосифъ	13
	Марія	7
	Анна	4
	Василій	1
	Іосифъ Іосифовъ Медунъ	41
1685.	Иванъ Іосифовъ Медунъ	28
	Вячеславъ Іосифовъ Медунъ	20
	жена его Марія Іосифова	19
	Іосифъ Іосифовъ Гершть	38
	дѣти его: Іосифъ	17
1690.	Иванъ	11
	Борисъ (Богумилъ)	10
	Анна	6
	Иванъ Ивановичъ Повотный	39
	жена его Анна Топина	36
1695.	Матоей Андреевъ Динитъ	48
	жена его Марія Францова	45
	дѣти ихъ: Марія	19
	Мартинъ	17
	Анна (Іосифа)	14
1700.	Варвара	12
	Іосифъ	6
	Іосифъ Матосевъ Проушъ	28
	жена его Марія Иванова	20
	дѣти ихъ: Марія	3
1705.	Анна	1
	Іосифъ Варооломеевъ Казимъ	48
	жена его Анна Іосифова	45
	дѣти ихъ: Іосифъ	24
	Анна	17
1710-	Марія	13
	Антоній (Францъ) Ивановичъ Михель	30
	жена его Марія Вячеславова	27
	Вячеславъ Ивановичъ Псеха	50
	жена его Анна Иванова	51
1715.	дѣти ихъ: Анна	10
	Марія	5
	Геодоръ (Францъ) Антоновъ Прошекъ	21
	Вячеславъ Ивановъ Мехаль	34
	жена его Екатерина Петрова	56
1720.	Вячеславъ Вячеславовъ Кальцовскій	46
	дѣти его: Вячеславъ	18
	Варвара	16
	Іосифъ	13
	Марія	10
1725.	Людмила	4
	Вячеславъ Вячеславовъ Ралоушъ	48
	дѣти его: Марія	21
	Варвара	13
	Геодоръ (Францъ)	12
1730.	Марія	8
	Владиміръ (Францъ) Вячеславовъ Копта	24
	жена его Екатерина Вячеславова	20
	дочь ихъ: Антонина	1
	Вячеславъ Вячеславовъ Копта	54
1735.	жена его Марія Францова	52
	дѣти ихъ: Матоей	22
	Вячеславъ	15

и.

ж

о

г

о

р

и

М

а

л

о

с

з

в

и

ѣ.

щ

о

о

г

р

о

р

і

и

м

о

м

з

в

я.

н

ю

і

о

14-г

у.

и

о

и

н

р

и

у

с

и

о

р

и

м

з

в

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышли изъ печати 1, 2 и 3 части
ТВОРЕНІЙ
СВЯТАГО ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА,
Архіепископа Константинопольскаго.

Подписка принимается и на всѣ шесть частей Твореній сего Отца церкви, печатаніе которыхъ будетъ окончено не позднѣе Іюля сего года. Четвертая часть выйдетъ изъ печати въ Маѣ. Цѣна каждой части 1 р. 50 коп. съ пересылкою.

Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., въ редакцію Твореній Святыхъ Отцевъ.

НОВАЯ КНИГА
ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ
ІОСИФЪ (СЪМАШКО),
Митрополитъ Литовскій и Виленскій.

Біографическій очеркъ 235 стр. Составилъ преподаватель Литовской духовной семинаріи и законоучитель Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, священникъ Николай Извъковъ.

Цѣна книги съ пересылкой 1 р. 30 к.,—для церковно-приходскихъ школъ 1 р. 15 к.

Съ просьбою о высылкѣ сей книги обращаться къ автору, въ г. Вильну.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Мая 1889 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюня

№ 16

1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

СЛОВО

въ день Священнаго коронованія Благочестивѣйшаго Государя
Императора АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА *).

Сегодня наша Святая Православная Церковь радостно воспоминаетъ и торжественно празднуетъ одно изъ самыхъ отрадныхъ и свѣтлыхъ событій нашей русской государственной жизни—коронованіе и священное мѣропомазаніе на царство Всероссійское Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Въ сей день, назадъ тому шесть лѣтъ, нашъ Монархъ чрезъ видимое мѣропомазаніе невидимо пріялъ отъ Св. Духа чрезвычайныя духовныя дары, а чрезъ принятіе и возложеніе на главу свою царственной короны—воспринялъ отъ самой десницы Божіей верховную власть, величіе и славу Всероссійскаго Императора. Это священнодѣйствіе, совершенное надъ нашими царемъ, служитъ видимымъ знакомъ того, что Самъ Богъ поставилъ Его на царство и даруетъ Ему благодатныя силы, необходимыя для высокаго и многотруднаго Его служенія. Воспоминая нынѣ это торжественное и радостное для всего Русскаго народа событіе, мы останавливаемъ вниманіе на тѣхъ основныхъ началахъ русской жизни, которыя искони считались опорой силы и величія Россійскаго Государства. Эти начала суть—во 1-хъ неизмѣнно сохраняющаяся въ Русскомъ народѣ во всей чистотѣ Православная вѣра, во 2-хъ самодержавная царская власть, сосредоточен-

*) Произнесено въ Семинарской церкви 15 Мая 1889 г.

ная въ лицѣ помазанника Божія, и въ 3-хъ сильнѣй своимъ единствомъ Русскій народъ, непоколебимо и неизмѣнно сохраняющій лучшія черты своего народнаго характера и всецѣло преданный Православной вѣрѣ и своему Царю. Эти три начала — Православіе, самодержавіе, народность и будутъ служить предметомъ нашего слова со стороны того значенія, которое они имѣютъ въ жизни Русскаго Государства.

Велика сила и значеніе Православія въ нашемъ отечествѣ во всемъ его историческомъ развитіи. Въ вѣрѣ Православной заключается залогъ небеснаго благословенія, мира и спасенія всѣхъ народовъ и племенъ, вошедшихъ въ составъ одного Россійскаго Государства. Эта вѣра передана намъ отъ Всевышняго, чтобы хранить ее въ чистотѣ и передавать ее *дѣламъ*, еще непознавшимъ Истиннаго Бога. Въ этомъ, съ одной стороны, наша жизненная задача, наше историческое предназначеніе. Сообразно съ такимъ предназначеніемъ Господь призвалъ насъ къ Истинной, Православной вѣрѣ въ такое время, по отношенію къ всемірной исторіи, когда Западная Церковь, увлекаемая горделивымъ духомъ своего архипастыря, Римскаго первосвященника, положила начало отпаденія отъ Православія Церкви Вселенской, а по отношенію къ внутренней нашей исторіи, въ самомъ началѣ нашего государственнаго бытія. Исторія Русскаго народа не отдѣлима отъ исторіи его Церкви, его вѣры, его благочестія. Вѣра Православная, какъ духъ, проникаетъ, оживляетъ и возгрѣваетъ народныя силы на всемъ историческомъ пути — и въ години испытаній и бѣдъ, и въ минуты радости и благополучія. Вотъ уже девять столѣтій исполнилось, какъ Промыслъ Божій воспитываетъ насъ въ этой вѣрѣ, являетъ намъ безчисленные опыты своей небесной помощи. Каждый шагъ нашего народа отмѣченъ глубокою, искреннею и непоколебимою привязанностію къ своей вѣрѣ, вѣрѣ завѣтной, Православной. Для русскаго народа вѣра Православная всегда стояла и стоитъ выше и прежде всего. Она — первое слово на его знамени и первый предметъ его защиты въ борьбѣ съ нповѣрными врагомъ. Нестолько чувство личнаго самосохраненія, сколько мысль объ охраненіи своей вѣры, вѣры предковъ всегда напрягала его энергію и возбуждала въ немъ неувѣроятное мужество въ бранн съ сильными врагами. Въ трудныя тяжелыя минуты Русскій народъ всегда окрыляется и вдохновляется энергическимъ самоотверженіемъ за Спасителя Господа, за Мать — Пресвятую Богородицу, за св. угодниковъ Божіихъ. За Святую, Православную

вѣру онъ выставялъ боршовъ—мучениковъ изъ всѣхъ рядовъ своей семьи, князей и царей, бояръ, духовныхъ лицъ, купцовъ и крестьянъ. Силою своей вѣры онъ твердою поступью переходилъ пропасти, переправлялся черезъ многоводныя и быстрыя рѣки, взбирался на недоступныя снѣжныя вершины горъ, бралъ неприступныя крѣпости, терпѣливо и долго переносилъ и голодъ и холодъ и спасалъ свое отечество въ самыя тяжкія, критическія минуты его жизни. Вотъ почему для русскаго человѣка воинъ есть Христолюбивый воинъ, лучшій слуга народа, и нашъ народъ ждетъ ему награды не столько здѣсь—на землѣ, сколько тамъ—на небѣ. Такъ вѣра православная есть дыханіе жизни Русскаго народа, безъ нея Русскій—не Русский, а оторванная вѣтвь отъ роднаго корня, засохшій отростокъ безъ живительной влаги. Эта вѣра, положенная въ основу народнои жизни, воспитала въ народѣ единство духа и содѣйствовала созданію нашего обширнаго и могущественнаго государства. «Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша» (1 Іоан. V, 4).

Но что такое Православная вѣра, отчего зависѣтъ ея сила и дѣйственность? Православіе обнимаетъ и питаетъ своимъ ученіемъ всѣ силы нашего духа: умъ, чувство и волю. По своему происхожденію, оно есть Богооткровенная, чистая истина во всей ея полнотѣ и цѣлостности,—по своей исторіи—неизмѣнно апостольская вѣра,—по своему выраженію—вѣра, исповѣданная и утвержденная седмью вселенскими соборами,—по существу чистая и совершеннѣйшая любовь,—по своему воздѣйствію и вліянію на вѣрующихъ—вѣрная руководительница нашей души ко спасенію, ограждающая срединный, спасительный путь отъ всѣхъ односторонностей и разныхъ ложныхъ ученій. Но силу и вліяніе Православной вѣры можетъ сознать и чувствовать только тотъ, кто живетъ по ея духу и руководству, какъ единого спасительнаго начала, съ нею сообразуетъ всѣ свои отношенія—частныя и общественныя, народныя и государственныя, съ нею свѣряетъ свои мысли, расположенія и дѣйствія. Таковое отношеніе къ св. Православной вѣрѣ и имѣетъ благотворное вліяніе на всю нашу жизнь внутреннюю и вѣшнюю, частную и общественную, пизводя на насъ и на всѣ дѣла наши благословеніе Божіе. Въ вѣрѣ Православной потому и заключается наше спасеніе и наше благоустроеніе, наша сила и наша жизнь!..

Второе коренное начало нашей общественной, народнои жизни есть самодержавіе. Это начало такъ же нераздѣльно

съ нашею жизнью, какъ и первое—вѣра Православная; оно—коренная двигательная сила нашего государственнаго развитія. Самодержавіе явилось въ Россіи не какъ подражаніе иноземнымъ формамъ государственнаго правленія, а зародилось, развилось и упрѣнилось въ государственномъ строѣ нашего отечества—еще прежде всякаго знакомства нашего съ другими Европейскими державами. Самодержавіе у насъ и не плодъ какого либо историческаго, виѣшняго переворота или насилія, но произведеніе естественнаго и сознанныаго народнаго самосохраненія, требовавшаго сосредоточенія власти въ однихъ рукахъ; оно постепенно и незамѣтно, какъ бы изъ зерна, развилось въ могущественную форму власти и силы. И съ тѣхъ поръ, какъ возникло изъ идѣи самаго народнаго духа, оно всегда, на всемъ протяженіи нашей исторіи, являетъ себя силою наиболѣе сродною русскому духу. Царь Православный, самодержавный—это второе священное слово на русскомъ знамени. Царь—символь нашей необходимости предъ лицомъ виѣшнихъ враговъ, порука нашей непоколебимости въ борьбѣ съ кознями внутреннихъ крамольниковъ. Ни дня, ни часа не можетъ быть Россія безъ Царя. Царь для настоящаго, Наслѣдникъ для будущаго—таковы двѣ основныя опоры, безъ коихъ ни одинъ истинно-русскій не мыслитъ своей государственной жизни. Народъ и государство Русское безъ царя было бы тоже, что тѣло безъ головы. Бездушно тѣло безъ головы, безжизненно государство безъ царя. Только на царѣ утверждаетъ свое общее жизненное благо Русскій народъ. Царь для него—отецъ всѣхъ членовъ Русской семьи, носитель и представитель человѣческой правды, возможной на землѣ, представитель власти Божіей на землѣ; и потому предъ царемъ каждый Русскій преклоняется безусловно. Въ царѣ онъ видитъ основаніе и залогъ своей свободы и равенства въ правахъ гражданскихъ предъ всѣми соотечественниками. Предъ мыслью о Царѣ всѣ лица, имѣющія отличія, власть и честь суть только исполнители державной воли, слуги царя, управители въ великомъ домѣ государевомъ, какъ и самъ царь есть ближайшій слуга Царя Небеснаго, исполнитель воли и судебъ Божіихъ во вѣренномъ Ему царствѣ. Царь умаляетъ и возвышаетъ кого хочетъ,—и воли Его священна, царская власть неприкосновенна: она власть Помазанника Божія. И потому никакая, измышленная человѣческимъ мудрствованіемъ, власть не можетъ быть благотѣльнѣе для Россіи власти царской, единодержавной, установленной Богомъ, искони признанной и

всегда признаваемой таковою всеми лучшими Русскими людьми. Истинно Русскій съ самаго младенчества воспитывается въ себѣ любовь къ своему Царю, беззавѣтную Ему преданность, и умирая, благословляетъ Царя. Онъ знаетъ, что лучшее обезпеченіе его свободы и благосостоянія—въ Государѣ, и только въ немъ одномъ—самостоятельномъ, независимомъ, самодержавномъ Батюшкѣ—Царѣ. Любовь и преданность къ своимъ Государямъ есть какъ бы природная черта Русскихъ, отличающая ихъ предъ всеми народами. Поразительное, восторгающее душу зрѣлище представляютъ наши города и селенія, когда является среди нихъ Царь, какъ отецъ среди огромнаго семейства! Въ какихъ выраженіяхъ истинно-сыновней преданности и привязанности не являютъ любви своей въ эти минуты Россіяне, какихъ знаковъ уваженія ни оказываютъ они своему Царю!..

Наконецъ, третье начало нашей народной Русской жизни—сама народность съ ея здоровыми задатками и силами, заветами и преданіями, добрыми правами и обычаями и чисто-русскими задачами въ общей семьѣ человечества. Типическими чертами характера Русскаго народа всегда служили: прямота, честность, добродушіе, сердечность, гостепріимство, цѣломудріе, религіозное благочестіе и многія другія прекрасныя свойства. Русскіе выражали и выражаютъ свое глубокое благочестіе во всемъ, они отпечатѣли свою пачобность и святую, религіозную ревность во всехъ проявленіяхъ жизни общественной, семейной и бытовой, освятили ею самыя обычаи и привычки свои. Въ домашней жизни ихъ мы не видимъ изысканности и прихотливости. Простая, естественная и здоровая пища, простая, но вмѣстѣ приличная и достигающая своей цѣли одежда, простыя по удобныя жилища, простое, неприхотливое убранство ихъ—вотъ принадлежности домашняго быта. Все это мы можемъ видѣть и доселѣ у большинства Русскихъ людей, остающихся вѣрными своимъ правамъ и привычкамъ и чрезъ это сохраняющихъ при свѣтломъ умѣ особенную крѣпость и силу физическую. То правда, что міровая жизнь имѣетъ свое неотразимое вліяніе на все народы, что они одинъ народъ, какъ и человѣкъ, не можетъ совершенствоваться самъ собою безъ всякаго духовнаго воздѣйствія другихъ народовъ,—только все человечество вмѣстѣ движется жизнию и развитіемъ отдѣльныхъ народовъ. Мы и не будемъ отказываться отъ добрыхъ и истинно полезныхъ намъ плодовъ нноземной образованности, но будемъ пользоваться только тѣмъ, что соотвѣтствуетъ вы-

работаннымъ и установившимся взглядамъ и понятіямъ въ нашей жизни—государственной, общественной, семейной, бытовой и религіозной, а не блестящей формой чуждыхъ намъ нравовъ и обычаевъ. Русскій всегда долженъ оставаться Русскимъ, т. е. съ своимъ роднымъ языкомъ и вѣрнымъ историческимъ преданіямъ и вѣками утвержденному и испытанному строю жизни, и долженъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, преслѣдуя общечеловѣческую задачу, преслѣдовать и свою чисто русскую, родную, кровную.

На этихъ трехъ главныхъ основныхъ началахъ—православіи, самодержавіи и народности, какъ на твердыхъ столпахъ, и созидалось, развивалось и крѣпло наше дорогое Россійское Государство. Рѣшительное, всеобщее объединеніе этихъ началъ послѣдовало въ сознаніи Русскихъ со времени Татарскаго разгрома. Завоеванные, подавленные азіатскими варварами—татарами, и въ тоже самое время вынужденные отражать злорадостные замыслы своихъ Западныхъ Латинскихъ сосѣдей, Русскіе глубоко сознали свое славянское и православное отличіе отъ тѣхъ и другихъ и берегли это отличіе всѣми силами. Святая Православная вѣра и ея представители—русскіе первосвятители въ трудныя времена нашей исторической жизни, всегда стояли впереди всѣхъ и стерегли Русскую землю своею правдивною силою. Стоитъ только раскрыть страницы нашей отечественной исторіи, и нашему взору представится цѣлый облакъ великихъ подвижниковъ, которые, выражаясь словами Апостола, *«вѣрою побѣдиша царствія, содиша правду, получиша обѣтованія, возмогша отъ немощи, быша крѣпцы во браняхъ, обратиха въ бѣгство полки чуждыхъ: проидоша въ мѣстохъ и въ козѣхъ кожахъ, лишиши, скорбяще, озлобленіи: и ихъ же не бысть достоинъ весь міръ: въ пустыняхъ скитающеся и въ юрахъ и въ вертепахъ и въ пропастьхъ земныхъ»* (Евр. XI. 33—38). Таковы—Митрополитъ Кириллъ II, въ первыя тяжчайшія времена Татарскаго ига утѣшавшій Русскихъ людей; Святитель Петръ, въ первыя времена строенія Московскаго единоподравія, поселившійся въ Москвѣ и привлекавшій къ ней весь міръ; Митрополитъ Алексій, во времена подготовительныя къ сверженію Татарскаго ига и великой опасности отъ возрастающаго могущества Литвы, захватывавшей все болѣе и болѣе гражданскую и церковную власть надъ русскими областями,—собравшій и подготовившій Русскихъ людей къ великому дѣлу всей Россіи—Куликовской побѣдѣ. За митрополитомъ Алексіемъ, влекомый его высокой въ

правственномъ смыслѣ и благотворною для Россіи дѣятельностію, выступилъ изъ своего уединенія даже величайшій подвижникъ того времени—Преподобный Сергій, который благословилъ великаго князя Дмитрія Іоанновича на побѣду. Во время ужасающихъ неистовствъ Іоанна Грознаго, когда весь русскій міръ изнемогалъ отъ несповѣдимаго пролитія крови, отъ неукротимой ярости царевы, Первосвятитель Филиппъ II-й, спасъ, въ сознаніи современниковъ, силу Русской нравственности своимъ торжественнымъ обличеніемъ Іоанна и примѣромъ своего мученичества показавшій всѣмъ, что есть въ человѣкѣ сила, которой никто и ничто на землѣ не можетъ сокрушить. Въ ужасныя, смутныя времена, когда въ Россіи чаще всего не бывало никакой прочной власти, никакой защиты отъ своихъ домашнихъ внутреннихъ и отъ вѣшнихъ враговъ, дѣйствительную и ничѣмъ несокрушимую власть надъ Россіей держалъ патріархъ Гермогенъ. Его слово двигало или останавливало всю дѣйствительно живую Россію, и съ этой несокрушимой силой ничего не могли сдѣлать ни свои ни чужіе враги. Темница и голодная смерть среди враговъ—Поляковъ сокрыла отъ Русскихъ глазъ этого великаго столпа за русскую землю, но не сокрыли величія его души. Подобныя черты дѣятельности можно находить и въ дѣлахъ Патріарховъ: Филарета, Никона, Іоакима и др. *).

Имѣя предъ собою столько великихъ подвижниковъ за благо Россіи, будемъ, братіе, подражать ихъ подвигамъ, будемъ и мы воспламенять въ себѣ истинный патріотизмъ, хранить и воспитывать въ себѣ чувство глубокой преданности и уваженія къ вѣковымъ началамъ нашей народнои жизни.

Къ величайшему нашему благу и утѣшенію, Господь даровалъ намъ и Царя по сердцу Своему и по сердцу нашему. Питая съ самой ранней своей юности любовь ко всему Русскому, дорожа благомъ Россіи, какъ своимъ собственнымъ, кровнымъ, нашъ Благочестивѣйшій Государь унаслѣдовалъ отъ своего приснопамятнаго Державнаго Родителя выстѣ съ престоломъ и искреннюю, живую любовь. Издавна онъ рисуется въ представленіи народа истиннымъ представителемъ и сыномъ своего отечества, высшимъ выразителемъ народнаго духа. Истинное Русское сердце, Русскій духъ въ груди нашего возлюбленнаго и Богохранимаго Монарха, и Онъ пред-

*) Ст. Профес. М. О. Коляковича «Наши Русскія Историческія знамена вѣры и народности» Церковный Вѣстникъ № 8-й 1883 годъ.

ставляетъ въ своемъ лицѣ навѣрнѣйшій залогъ заветныхъ желаній, стремленій и самыхъ свѣтлыхъ и чистыхъ упованій Русскаго народа и нашей Православной Россійской Церкви.

Вознесемъ же, возлюбленные братіе, пламенные наши молитвы къ престолу Царя царей,—да дастъ Онъ царю нашему Свое небесное благословеніе во вѣки вѣка, да возвеселитъ его радостію, да укрѣпитъ его на долготѣнее, доблестное и славное царствованіе, и да не поколеблется во вѣки отъ руки враговъ—явныхъ и тайныхъ, внѣшнихъ и внутреннихъ эти три столпа нашей государственной, общественной и частной жизни: Православіе, самодержавіе и народность. Да будутъ они наилучшимъ украшеніемъ въ вѣнцѣ нашего Богохранимаго Монарха!

Начертасемъ въ своихъ сердцахъ и напечатлѣмъ глубже эти священныя слова, выражающія три заветныя основныя начала, выработанныя и освященныя историческою и многовѣковою жизнію Русскаго народа. Будемъ и сами всегда—во всякомъ званіи и состояніи твердо держаться этихъ коренныхъ основъ народной русской жизни и поставимъ себѣ священнымъ долгомъ насаждать и утверждать ихъ въ сознаніи невѣдущихъ и колеблющихся нашихъ братій и согражданъ. Да будутъ они навсегда священнымъ знаменемъ для всѣхъ вѣроподданныхъ Русскаго Царя. Будемъ возсылать молитвы о томъ, чтобы эти основныя начала проявили въ сознаніе всѣхъ многочисленныхъ иновѣрныхъ и иноплемennыхъ подданныхъ Русскаго Царя, чтобы и они вѣдѣли въ этихъ началахъ залогъ единства, крѣпости и благополучія Русскаго Государства. Тогда дѣйствительно Русскій народъ, Русское государство будетъ представлять единое стадо, сильное своимъ единствомъ, согласіемъ и повиновеніемъ своему единому Богомъ поставленному Пастырю—Царю. Аминь.

Преподаватель Вѣдинской духовной Семинаріи
Іеромонахъ Владиміръ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

Г. Дубно неоднократно подвергался нападенію татаръ. Такъ, въ 1577 году татары дважды нападали на него. Въ первый разъ они подступили къ Дубну 4 марта, узнавъ что въ Дубен. замкѣ живетъ Екатерина, дочь князя Константина Острожскаго. Надѣясь плѣнить молодую княжну и получить за ея освобожденіе богатый выкупъ, они стали пробираться къ замку. Но лишь только они начали штурмовать его съ разныхъ сторонъ, какъ встрѣтили сильный отпоръ, и послѣ семидневной осады, принуждены были отступить. Досадуя на неудачу, татары сожгли во дорогѣ до 200 селъ, принадлежавшихъ князьямъ Острожекимъ. Говорятъ, что молодая княжна дама обѣтъ—броситься съ замка въ р. Икву, если только татарамъ удастся завладѣть замкомъ. Хотя замокъ остался и цѣлъ, но самый городъ Дубно, вѣроятно, былъ опустошенъ. Въ второй разъ, въ томъ же году, татары подошли къ Дубну и расположились въ лоцинѣ, такъ называемой «Злодійской долины». Въ замкѣ тогда дѣлались приготовленія къ браку племянницы Константина Острожскаго княжны Беаты Дольской съ княземъ Соломерецкимъ. Неожиданное появленіе татаръ привело самага князя Константина и всѣхъ гостей, собравшихся сюда на это торжество, въ большое замѣшательство. Одна только невѣста—княжна Дольская не потеряла присутствія духа: среди общей тревоги она первая открыла пушечную пальбу и такъ мѣтко и удачно ударила на татаръ, что тѣ пришли въ смятеніе и отступили ¹⁾.....

Нападали на г. Дубно и козаки. Во время войнъ Богдана Хмельницкаго, въ 1648 году загопъ жестокаго Шелудиваго Буяка попалъ на г. Дубно. Хорошо зная, что въ Дубенскомъ замкѣ собраны несметныя богатства—многихъ окрестныхъ владѣльцевъ и евреевъ, снесенныхъ сюда для храненія, онъ думалъ захватить ихъ. Но, видя неприступность замка, онъ отступилъ, попалъ на самый городъ и здѣсь перерѣзалъ до 1,500 жидовъ, а затѣмъ направился къ г. Кременцу ²⁾. Около

¹⁾ *Дл. Сендульскаго* «г. Дубно» въ Волып. Еп. Вѣдом. за 1877 г., № 14, 590—591.

²⁾ Тамъ же, стр. 592—593.

того же времени *Кривоносъ*, предводитель другого казац. загона, тоже, вѣроятно, пытался напасть на Дубно, какъ это видно изъ акта *отъ 51 июля 1648 года*,—изъ показанія Лазутчика Хмельницкаго—Яремы Кончевича (Кончевскаго) въ Судѣ Галицкой земской конфедераціи. Ярема показалъ, между прочимъ: «Авѣнасій (Пузыня), Владыка Луцкій, прислалъ Кривоносу 70 гаковницъ, 8 полубочекъ пороху, значительное количество пухъ и семь тысячъ деньгами для того, чтобы напасть на Олыкъ и Дубно»¹⁾. Затѣмъ, въ 1651 году послѣ Берестечскаго пораженія, поляки, настигнувъ 3,000 козаковъ, разбили ихъ въ тѣснинахъ подъ Дубномъ. Наконецъ, въ 1660 году въ началѣ сентября, Московскій бояринъ Шереметевъ, предводительствуя козаками Гетмана Юрія Хмельницкаго, осадилъ въ Дубно гетмана литовскаго Станислава Потоцкаго, засѣвшаго въ замкѣ, но принужденъ былъ отступить²⁾.

Въ 1705 году, во время русско-шведской войны, гетманъ Малороссіи и князь Римской имперіи *Мазепа* съ 6,000 козаковъ былъ въ Дубнѣ; здѣсь онъ получилъ чрезъ Скоропадскаго позволеніе отъ Петра Великаго—оставить козаковъ въ Польшѣ и возвратиться въ Батуринъ—свою резиденцію, если только здоровье иѣшаетъ ему участвовать въ походахъ. Изъ Дубна Мазепу приглашалъ къ себѣ на пиръ князь Вишневецкій въ свое имѣніе—Бѣлую-Криницу. Здѣсь онъ встрѣтился съ княжною Дульской, матерью Вишневецкихъ, которая предлагала Мазепѣ отложиться отъ Московскаго царя и принять сторону Польши. Мазепа влюбился въ эту хитрую женщину и, имѣя 60 лѣтъ отъ роду, вздумалъ жениться на ней; она долгое время вела съ нимъ переписку цыфирью³⁾...

Когда г. Львовъ, по первому раздѣлу Польши, въ 1772 году перешелъ къ Австріи, то бывшая въ немъ такъ наз. *контрактовая ярмарка* (или просто—*контракты*) перенесена была въ 1774 г. въ г. Дубно. Въ это время г. Дубно сталъ центромъ кипучей торговой дѣятельности на Волынн. Онъ входилъ въ оборотныя сношенія съ иностранными городами. Во время контрактныхъ съѣздовъ торговыхъ людей въ Дубно доходило до 30,000 человекъ. Владѣльцы города—князья Любомирскіе всегда въ это время уступали половину своего дома

1) *Памятники*, т. 1, отд. 3, стр. 62.

2) Ан. Сендульскаго «г. Дубно»—въ *Волын. Еп. Вѣд.* за 1877 г., № 14, стр. 593.

3) Тамъ же, стр. 594.

для прїѣзжихъ и доставляяи все удобства для различныхъ торговыхъ операций, увеселеній и прїѣздовъ. Въ большой залѣ, которая называлась контрактной, начиная съ 7 января, всегда можно было видѣть цѣлую толпу польскихъ магнатовъ, сповавшихъ съ утра до вечера съ своими управляющими, посессорами и разными аферистами: одни изъ нихъ продавали, другіе покупали, иные арендовали выѣсія, лѣса, издѣлія фабричныя, заводскія и т. п. Съ наступленіемъ вечера, картина контрактныхъ измѣнялась. Тутъ открывались азартныя игры, поглощавшія часто весь оборотъ торговаго дня и дѣлавшія изъ богачей бѣдняковъ, а изъ бѣдняковъ—богачей, а тамъ шли великолѣпныя балы. Кунтушовая шляхта, отплесавъ съ прїѣзжими—краковяка и мазурку, угощала затѣмъ своихъ дамъ произведеніями всехъ климатовъ—Европы, а сама звонко чокалась бутылками стараго венгерскаго и, при громкихъ крикахъ—„Wiwat piósch żyje“, пила за здоровье присутствовавшей и отсутствовавшей шляхты. Тогда же ежедневно давались концерты, театры и др. увеселенія. Такъ об. г. Дубновѣ теченіи 4-хъ недѣль, когда происходили контракты, былъ переполненъ удовольствіями и обогащался миліонами. Такъ было до 1794 года, когда контракты отсюда были временно перенесены въ Заславъ, а потомъ въ г. Кіевъ, гдѣ и нынѣ происходятъ. Съ тѣхъ поръ г. Дубно сталъ падать ¹⁾...

Въ началѣ 19 вѣка въ Дубнѣ часто собирался таинственный кружокъ массоновъ. Еще и нынѣ здѣсь существуетъ каменное зданіе, а въ немъ широкій круглый залъ, гдѣ, при закрытыхъ дверяхъ и окнахъ, происходили частыя собранія массоновъ, — этихъ ловкихъ ораторовъ — софистовъ, замышлявшихъ преобразовать общественный строй всей Европы ²⁾.

Въ 1795 году Волынь была возвращена Россіи и—г. Дубно въ 1796 году былъ назначенъ уезднымъ городомъ.

Изъ *орезиностей* въ Дубнѣ заслуживаетъ вниманія пышный *дворецъ* быв. владѣльцевъ его князей Любомирскихъ. Онъ передѣланъ Любомирскими во второй половинѣ 18 вѣка изъ громаднаго и неприступнаго замка, построеннаго некогда Константиномъ Ивановичемъ, княземъ Острожскимъ, для отраженія непріятельскихъ набѣговъ. Замокъ этотъ былъ сильно укрѣпленъ: съ востока и юга онъ примыкаетъ къ р. Иквѣ, а съ сѣвера и запада обнесенъ высокимъ валомъ, вокругъ ко-

¹⁾ Тамъ же, стр. 601—602.

²⁾ Тамъ же, стр. 603.

того проведенъ широкій ровъ, иѣкогда наполнявшійся водою. Черезъ валъ, для въѣзда въ замокъ, устроенъ былъ, какъ передають, *вислицій*, на желѣзныхъ цѣпяхъ, *мостъ*. На валахъ видны еще и теперь двѣ башни съ амбразурами, въ коняхъ были пушки. Подъ замкомъ находились обширные каменные подземные ходы,—это—тѣ тайники; куда, во время вражьихъ набѣговъ, скрывались жители городскіе съ своимъ имуществомъ и которыми получалась вода для замка во время его осады. Нынѣ въ этихъ ходахъ устроены конюшни и разные склады. Кромѣ того—сохранились остатки громаднаго вала и рва, концы окруженъ былъ весь г. Дубно выѣстъ съ замкомъ ¹⁾.

Въ г. Дубнѣ иѣкогда существовалъ мужской *Преображенскій или Спасскій монастырь*. Онъ находился къ юго-востоку отъ города, на Преображенскомъ островѣ, гдѣ находится приходская церковь во имя Преображенія Господня. Монастырь этотъ, какъ полагають, построенъ въ первой половинѣ 15 вѣка княземъ Василиемъ Θεодоровичемъ Краснымъ, княземъ Острожскимъ, или сыномъ его, княземъ Иваномъ, во второй половинѣ 15 вѣка. Такъ полагають на томъ основаніи, что князь Константинъ Константиновичъ Острожскій въ грамотѣ своей, выданной 18 декабря 1592 года игумену этого монастыря о. Василию съ братією «на устройство въ томъ монастырѣ общаго житія по законоположенію Василя Великаго и св. богоносныхъ отецъ», называетъ монастырь св. Спаса въ Дубнѣ *«фундаціей предковъ нашихъ»*, а въ грамотахъ, данныхъ имъ тому же монастырю отъ 23 іюня 1604 г. и 11 декабря 1608 г., пишетъ, что *«предки наши»* надали монастырю Дубенскому Св. Спаса мѣщанъ «на парканію сидящихъ» и подданныхъ на Волицѣ за Луцкою брамою. Если бы монастырь этотъ былъ основанъ въ 1517 году княземъ Константиномъ Ивановичемъ Острожскимъ, какъ иѣкоторые думаютъ, то въ такомъ случаѣ князь Константинъ Констант. въ этихъ грамотахъ назвалъ бы его фундаціей своего отца, а не своихъ предковъ ²⁾. Объ этомъ монастырѣ упоминается *въ актѣ отъ 9 октября 1596 года*,—въ инструкціи, данной православнымъ Брестскимъ соборомъ депутатамъ, отправлен-

¹⁾ Тамъ же, стр. 605—606.

²⁾ В. Пероговская «Вѣдѣніе правосл. монастыри въ г. Дубнѣ Волын. губ., основанные еп. Острожскими»—въ Волын. Еп. Вѣдом. за 1880 г., № 28 и 29, стр. 1267—8.

нымъ къ королю; въ числѣ православныхъ членовъ, подписавшихся подъ этой инструкціей, значится: *Василискъ, игуменъ Дубенский Святого Спаса въ Дубнѣ*. (Архивъ, ч. 1 т. 1, стр. 516). Въ описаніи рукописей Румянцевскаго Музея значится рукописное четвероевангеліе 16 вѣка, писанное въ 1539—1568 годахъ въ Дубнѣ іеромонахомъ Арсеніемъ, бывшимъ впослѣдствіи игуменомъ этого монастыря. Въ евангеліи этомъ есть приписка, отъ 28 декабря 1568 года, въ которой упоминается «о. Тофанъ и о. Семіонъ, иноцы обители св. Спаса». Въ 1620-хъ годахъ монастырь этотъ былъ православный, но это были уже послѣдніе годы его православія, вѣры его благочестивыхъ основателей, князей Острожскихъ. Унію ввелъ въ этотъ монастырь архимандритъ,—настоятель его, а также монастырей Дубенскихъ—Честно-Крестскаго и Воскресенскаго женскаго Подборецкаго, Кассіанъ Саковичъ въ 1630 и 1631 годахъ, и съ этихъ поръ обитель Спасская стала уніатскою. Православные жители Дубна крайне озлобились за это противъ Кассіана Саковича. Злоба ихъ выразилась въ 1633 году въ слѣдующемъ видѣ. Православные солдаты Дубенскаго замковаго гарнизона—десятникъ Тимощей Чопекъ, Билецъ и Губка съ другими напали на Кассіана Саковича въ монастырь и propter unionem sanctam хотѣли убить его выѣсть—съ братією. Одинъ изъ нихъ бросился съ облаженнымъ мечемъ на Саковича, но, вмѣсто Саковича, отрубилъ руку защищавшему его Степану Сапникъ, а другой гайдукъ нанесъ ударъ по головѣ монаху Зозулинскому,—заявляя при этомъ, что они хотѣли бы убить прежде сунеріора, т. е. начальника монастыря, Саковича, и бросить его съ моста въ воду. Затѣмъ они избili и изранили подданныхъ монастырскихъ... Впослѣдствіи въ 1639 году Кассіанъ Саковичъ оставилъ унію и дубенскую архимандрію, принявъ католицизмъ и уѣхавъ на жительство въ Краковъ¹⁾. Во время 10-лѣтняго

1) Этотъ Саковичъ въ Краковѣ вступилъ въ орденъ регулярныхъ канониковъ св. Августина и состоялъ здѣсь приходскимъ священникомъ; умеръ въ 1647 году. Въ Краковѣ этотъ отступникъ отъ православія написалъ и издалъ въ 1642 году сочиненіе: *Eranorthosis, albo Perspektywa i objaśnienie błędów, herezy i zabobonów w Grekorusskiej cerkwi dysunickiej, tak w artykułach wiary, jako w administrowaniu Sakramentów, i w inszych obrządkach i ceremoniach znajdujących się, przez W. X. K. Sakowicza, przed tem Archimandrytę, Dubieńskiego unita, a teraz Kapłana Rzymskiego kościoła, dla wielkiego prześladowania od Rusi, że im te błędy, zabobony i herezyje, w ich wierze pokazywał, które z ich służebników, trebników i ustawów są zebrane*. Это полное

управленія его Дубен. монастырями—Спасскимъ и Чество-Крестскимъ унія прочно водворилась въ нихъ и почти 200 лѣтъ въ нихъ держалась. При преемникѣ Саковича по управленію Дубенскими монастырями, уніатскаго архимандрита Проконія Хмелевскаго, была построена, въ 1645 году, каменная церковь въ Спасскомъ монастырѣ. Въ 1793 году, по возвращеніи Волини Россіи, базиліане этого монастыря остались при уніи; но такъ какъ прихожане монастырскіе и всѣ почти Дубенскіе уніаты возвратились къ православію, то и Преображенская монастырская церковь была обращена въ православную, базиліанскіе же монахи отправляли богослуженіе въ монастырской каплицѣ. Въ 1812 году монастырскія имѣнія и документы на нихъ были взяты въ казенное вѣдомство, а самый монастырь закрытъ; въ томъ же году бібліотека монастырская была перевезена въ Дорогобужскій монастырь. Съ южной стороны нынѣшней приходской Преображенской церкви видны нынѣ каменныя развалины бывшихъ монастырскихъ жилыхъ зданій ¹⁾).

Кромѣ того, въ г. Дубнѣ существуетъ еще очень древній монастырь или пустынь *Крестовоздвиженская*. Она расположена къ западу отъ города на Крестовоздвиженскомъ островѣ, окруженномъ съ трехъ сторонъ водою и болотами, поросшимъ густымъ и высокимъ тростинкомъ, а съ четвертой — посредствомъ плотины и устроеннаго на ней моста соединенномъ съ полосою земли, занимаемою нынѣ р.-католическимъ женскимъ монастыремъ кармелитокъ. Объ этомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ рѣчь будетъ ниже въ послѣднемъ томѣ моего описанія.

Въ г. Дубнѣ существуетъ три установленныя въ 1777 году двухнедѣльные ярмарки—23 апрѣля, 20 іюля и 18 октября, одна четырехнедѣльная ярмарка 8 ноября, установленная въ 1789 году и одна крещенская ярмарка, установленная въ 1670 году. Зданій въ Дубнѣ 856, изъ коихъ 6 каменныхъ.

лжи и клеветы сочиненіе вызвало опроверженіе со стороны кiev. митрополита Петра Могилы, написавшаго «Ливоєъ или камень съ прящи истинной церкви на сокрушеніе ложно помраченной перснестивы отъ Кассіана Саковича», «въ Кіевѣ» 1644 г.

1) В. *Пероговскаго* «Бывшіе православные монастыри въ г. Дубнѣ Волин. губ., основанные кн. Острожскими»—въ Волин. Еп. Вѣдом. за 1880 г. № 28, 29, 31 и 32; срав. съ ст. П. *Петрова* «Краткія свѣдѣнія о монастыряхъ Волин. еп., въ настоящее время не существующихъ»—въ Волин. Еп. Вѣд. за 1867 г., № 5, стр. 79—80.

Лавою до 200. Замощена всего одна главная улица и площадь. Имѣются заводы—мыловаренный 1, кожевенныхъ 2, свѣчныхъ 2, пивоваренный 1, кирпичный 1 и красильный 2. Обороты заводовъ около 18 тысячъ рублей. Три водяныя мельницы. Имѣется двухклассное городское училище. Хотя городъ расположенъ на владѣльческой землѣ (при чемъ жители уплачиваютъ договорный чиншъ), но уже давно управляется самостоятельной думою ¹⁾.

1) Чиншное владѣніе землею зародилось въ германіи въ XII вѣкѣ; сущность его заключалась въ томъ, что поселившійся на землѣ владѣльца имѣлъ право наслѣдственного пользованія извѣстнымъ участкомъ земли, право распоряжаться имъ съ обязательствомъ уплачивать опредѣленную за землю повинность—*zins*—чиншъ, откуда и происходитъ самое названіе чиншевикъ. Однако личная свобода чиншевика оставалась неприкосновенною. Отличительная черта этого владѣнія заключалась въ томъ, что землевладѣлецъ не имѣлъ права возвышать повинности, лежавшія на потомственныхъ участкахъ.

Въ нынѣшнихъ предѣлахъ Россіи возникновеніе этого вида землевладѣнія относится къ XIII столѣтію, когда нѣмецкими поселенцами онъ занесенъ былъ въ Польшу изъ Германіи, а затѣмъ дальнѣйшее свое историческое развитіе получилъ, какъ въ царствѣ Польскомъ, такъ и въ присоединенномъ къ нему въ XVI в. Литовско-Русскомъ Государствѣ подъ вліяніемъ существовавшаго для непривилегированныхъ лицъ запрещенія приобрѣтать землю на правѣ полной собственности. Въ видахъ политическихъ съ одной стороны и въ видахъ экономическихъ съ другой, польскіе короли, польскіе и литовскіе магнаты приглашали неимѣвшихъ упомянутого права заселять свободныя земли на правѣ вѣчнаго и потомственного пользованія, съ правомъ залога и отчужденія земли; за что поселенцы въ свою очередь обязывались различными натуральными повинностями или платежемъ опредѣленной денежной суммы (чиншъ).

Прежде всего чиншное право, подъ именемъ Магдебургскаго, распространено въ городскихъ поселеніяхъ Юго-Западнаго края. Въ силу королевскихъ привилегій жители коронныхъ городовъ, взаменъ прежде отбывавшейся воинской повинности, обязаны были поддерживать и устроить укрѣпленія городовъ, а также отбывать нѣкоторыя другія повинности, которыя со временемъ обратились въ денежную или въ чиншъ. Выгоды, представляемыя подобными городскими поселеніями, побуждали и частныхъ владѣльцевъ учреждать на своихъ земляхъ города и селенія, выдачею королевскихъ и владѣльческихъ привилегій. Однако привилегіи эти не всегда точно опредѣляли права и обязанности жителей, вслѣдствіе чего примѣненіе ихъ было весьма различно. Ни въ одной почти изъ привилегій не упоминается ни о срокахъ владѣнія, ни о правахъ владѣльца измѣнять разъ опредѣленную повинность. Не подлежала сомнѣнію только личная свобода каждаго изъ жителей. Однако неопредѣленность правъ и обязанностей чиншевиковъ давала поводъ многимъ злоупотребле-

Г. Дубно, составляется нынѣ собственно изъ города и изъ предѣстій—*Чернечины и Сурмичь*. Первое получило свое названіе, вѣроятно, отъ существовавшего здѣсь монастыря, гдѣ жили монахи—чернецы, а второе Сурмичи названо такъ отъ цыганъ, игравшихъ на инструментахъ, называвшихся *Сурмами*; эта мѣстность была некогда заселена цыганами и еще нынѣ одна улица въ Сурмичахъ именуется *цыганскою*.

Нѣмъ со стороны землевладѣльцевъ и вела иногда къ полному закрѣпощенію мѣстныхъ поселеній. Чиншевымъ правомъ, въ эпоху Польскаго владычества, пользовались и многія селенія. Къ разряду сельскихъ чиншевиновъ причислялись вообще всѣ вольно живущіе на помѣщичьихъ земляхъ люди, сохранившіе право свободнаго состоянія и потомственнаго владѣнія землею. Къ числу лицъ этой категоріи принадлежать и многочисленный классъ бывшей польской шляхты, повинность которой изъ личной постепенно перешла въ денежную. Нѣкоторые чиншевики жили по письменнымъ документамъ, въ которыхъ однако не упоминалось ни о срокѣ, ни о правѣ измѣненія чинша. Большая же часть чиншевиковъ не имѣла письменныхъ документовъ, или имѣла ихъ самой неопредѣленной формы, вслѣдствіе чего являлась большая возможность нарушенія ихъ правъ со стороны землевладѣльцевъ. Не смотря на разнообразіе чиншевыхъ отношеній, изученіе историческихъ памятниковъ, касающихся чиншеваго владѣнія, показываетъ, что отличительные, характеристическіе признаки этого вида владѣнія состоятъ въ слѣдующемъ: 1) чиншевое право, какъ право на чужую вещь, — вѣчное и потомственное, совмѣщающее въ себѣ всѣ атрибуты правъ собственности, т. е. право владѣнія, пользованія и распоряженія, есть право на недвижимое имѣніе вѣчное и притомъ безсрочное; 2) платежъ собственнику—чиншъ, развѣ опредѣленный учредительнымъ договоромъ или словеснымъ соглашеніемъ, остается неизмѣняемымъ, вѣчнымъ, развѣ бы въ договорахъ или соглашеніяхъ собственникъ именно выговорилъ себѣ право на возвышеніе чинша. Утвердившееся такимъ образомъ въ западномъ краѣ чиншевое владѣніе не было уничтожено по присоединеніи Литвы и Украины къ Россіи, напротивъ того манифестомъ Императрицы Екатерины II обезпечено жителямъ бывшаго Литовскаго княжества пользованіе ихъ прежними правами и по законамъ княжества. Послѣдствіемъ ревизіи 1795 года, производившейся на основаніяхъ принятыхъ для Великороссійскихъ губ. было то, что значительная масса свободныхъ людей, поселившихся на помѣщичьихъ земляхъ и въ томъ числѣ почти всѣ мѣщане, жившіе въ мѣстечкахъ, были записаны въ число крѣпостныхъ. Остались свободными только евреи, панцирные бояре, солдаты, иностранцы выходцы, часть мѣщанъ христіанъ и наконецъ многочисленный классъ чиншевой шляхты, въ число которыхъ записались и всѣ лица нашедшіе возможнымъ уклониться отъ записи въ податныя сословія. Участіе шляхты въ возстаніи 1830 года, повело за собою распоряженіе о томъ, чтобы шляхтичи, доказавшіе свое дворянское происхожденіе, причислены были къ дворянамъ, а не доказавшіе раздѣлены были на два особня сословія: гражданъ, если они жили въ городахъ и одноквор-

Кромя нынѣ существующихъ православныхъ церквей, въ г. Дубно нѣкогда существовала церковь во имя Святлаю Воскресенія Христова. О ней упоминается въ актѣ отъ 9 октября 1596 года—въ инструкціи, данной православнымъ Брестскимъ соборомъ депутатамъ, отправленнымъ къ королю; въ числѣ подписавшихся подъ эту инструкцію значится: *Константинъ Воскресенскій, протопопъ Дубенскій*. (Архивъ ч. 1 т. 1, стр. 516).

(Продолженіе слѣдуетъ).

цевъ, если проживали въ мѣстечкахъ и селеніяхъ. Последнее приведено въ исполненіе только въ 1864 году. Нуждающимся однодворцамъ было предоставлено право переселенія на казенныя земли въ Екатеринославскую губернію. Последнее однако успѣха не имѣло. Евреи, жившіе на помѣщичьихъ земляхъ причислены были къ городскимъ обывателямъ (гражданамъ и купцамъ), при чемъ правительство совершенно не въѣшивалось въ отношенія чиншевиковъ—евреевъ къ вотчинникамъ. Въ 1840 году введенъ въ западномъ краѣ общій сводъ законовъ Россійской имперіи, безусловно воспрещающій арендованіе земли по словеснымъ договорамъ и вообще на срокъ болѣе 12 лѣтъ. Однако общее сознаніе правъ чиншевика на землю было такъ велико, что введеніе свода не повліяло на чиншевой вопросъ: не только признавались права уже бывшихъ чиншевиковъ, но даже и послѣ 1840 года продолжалась раздача земель на чиншевомъ правѣ. Вслѣдствіе этого въ 1847 году было введено въ обязанность всѣмъ вольнымъ людямъ, желающимъ оставаться на владѣльческихъ земляхъ, заключить писменные договоры (на 6—12 л.) подъ угрозою выселенія въ противномъ случаѣ, по требованію помѣщиковъ. Законъ этотъ однако не привелъ къ желаемымъ результатамъ. Вольные люди, убѣжденные въ своемъ, вѣками освещенномъ, правѣ на землю отказывались заключать писменные договоры; помѣщики, изъ личныхъ эгоистическихъ цѣлей, не настаивали также на заключеніи договоровъ, нѣкоторые же воспользовались указанными законами для того, чтобы увеличить чиншъ. Крестьянская реформа обошла вольныхъ людей, какъ лицъ свободнаго сословія. Ненормальность же ихъ поземельнаго быта, послѣ освобожденія крестьянъ, выразилась еще болѣе рѣзко и вызвала неоднократныя броженія среди этого сословія. 25 іюля 1864 года изданы правила объ устройствѣ вольныхъ людей западныхъ губерній, живущихъ на владѣльческихъ земляхъ. По правиламъ этимъ, вольные люди раздѣлялись на два разряда. Къ первому отнесены тѣ, которые перечислены въ сословіе вольныхъ людей изъ бывшихъ ерѣностныхъ или временно обязанныхъ послѣ 20 ноября 1857 года; во второй разрядъ всѣ прочіе вольные люди. Вольные люди I разряда, не пожелавшіе причисляться къ другому податному сословію, сравнены съ крестьянами, вышедшими изъ ерѣностной зависимости, включены въ составъ крестьянскихъ обществъ, при чемъ поземельное ихъ устройство опредѣлено на тѣхъ же основаніяхъ какъ и крестьянъ, а вольные люди II разряда хотя

Чешскія школы въ поселкахъ чешскихъ въ деревнѣ Крошнѣ и въ селѣ Высокомъ, Житомирскаго уѣзда.

(Продолженіе).

Необходимо было видѣть крошненскихъ чеховъ во все время торжества открытія у нихъ школы, чтобы вѣрно судить о томъ душевномъ настроеніи ихъ, въ которомъ находились они: и слезы на глазахъ и какое то особенное душевное волненіе, — все это неподдѣльно свидѣтельствовало, что крошненскіе чехи находились на высотѣ духовнаго восторга и готовы были выражать чувство своей благодарности и признательности лицамъ, устроившимъ для нихъ такое поистинѣ знаменательное торжество. Но языкъ ихъ, еще мало искусный въ русской рѣчи, не поддавался выраженіямъ того, что чувство-

также записаны въ крестьянское сословіе, но поземельное ихъ устройство и отношенія къ владѣльцамъ опредѣлены на договорномъ началѣ (на 12 лѣтъ). Пользуясь тѣмъ, что законодательство какъ бы игнорировало совершенно, установившіяся обычаемъ права чиншевиковъ, землевладѣльцы Юго-Западнаго края стали немѣрно возвышать платимыя чиншевиками повинности, отбирать землю и требовать выселенія тѣхъ изъ нихъ, которые не соглашались заключать краткіе срочныя договоры. Съ цѣлю облегчить положеніе этихъ людей имъ было предоставлено право переселенія на казенныя земли Таврической губерніи; но этимъ разрѣшеніемъ воспользовались однако очень немногіе чиншевики, главнымъ образомъ потому, что они твердо вѣровали въ право свое на землю, пользованіе которою освящено обычаемъ, давностью и историческимъ правомъ. Предоставленіе земледѣльцамъ права ходатайства о выселеніи чиншевцевъ и смѣненіе понятій о простомъ арендаторѣ и чиншевецѣ породило массу печальныхъ недоразумѣній, большинство которыхъ не въ силахъ были разрѣшить даже мировыя учрежденія, не имѣвшія по этому вопросу прочныхъ основаній. Изъ вышележащаго видно, что въ составъ чиншевиковъ вошли слѣдующія сословія, существовавшія въ началѣ XIX стол.: а) разнаго званія лица, записанныя по ревизіи 1795 года, подъ именемъ чиншевой шляхты; б) панцырные бояре; в) всѣ мѣщане, живущіе на помѣщичьихъ земляхъ; г) вольные люди и кромѣ того д) старообрядцы. За упраздненіемъ нѣкоторыхъ изъ этихъ сословій, въ настоящее время чиншевики большаю частью причислены къ крестьянамъ и мѣщанамъ, но въ числѣ ихъ есть также дворяне, купцы, духовные и иностранцы. Чиншевики въ большинствѣ и по образу жизни, и по развитію и языку тѣже крестьяне, отъ которыхъ отличаются только экономическою зависимостью отъ помѣщиковъ. (Изъ Военно-статистическаго обозрѣнія Волинской губ. *Забѣлина*, ч. 1, стр. 233—238).

вало и переживало ихъ сердце... Когда о. Трипольскій окончилъ свои послѣднія слова, на середину комнаты выступилъ растроганный, взволнованный, со слезами на глазахъ В. Ф. Мали. Приложивъ правую руку свою къ собственной груди своей, Мали отъ лица всѣхъ чеховъ растроганнымъ голосомъ произнесъ: «мы не въ состояніи сказать вамъ ничего болѣе, какъ только отъ чистой славянской души приносимъ вамъ искреннее, чистосердечное русское: спаси—Богъ» и поклонился почти въ землю; примѣру его послѣдовали и всѣ остальные чехи. Замѣтно было, что съ особенною расположенностію и любовію относились чехи къ о. Трипольскому, который въ свою очередь не оставлялъ ихъ безъ своего добраго пастырскаго вниманія. Когда чехи подходили ко кресту и пѣвчіе, стройно пѣли: спаси Господи люди твоя..., о. Трипольскій, давая чехамъ цѣловать св. крестъ и окропляя ихъ святой водой, краткимъ, но задушевнымъ словомъ привѣта выражалъ каждому изъ нихъ свое сердечное поздравленіе съ совершившимся у нихъ и для нихъ торжествомъ, что особенно радовало чеховъ и приводило души ихъ въ состояніе необыкновеннаго восторга... За симъ, согласно волѣ высокопреосвященнѣйшаго Владыки Палладіа, г. Инспекторъ предложилъ начать занятія въ школѣ, что и исполнено было сейчасъ же. Дѣти отправились въ школу, а отцы и матери ихъ и всѣ остальные чехи, простившись съ отъѣзжавшимъ духовенствомъ, начали расходиться по домамъ. Послѣдними отбыли изъ Крошии инспекторъ народныхъ училищъ М. М. Владиміръскій и о. Ключарь собора Трипольскій, напутствуемые восторженными возгласами чеховъ: «благодаримъ, благодаримъ, спаси Богъ, спаси Богъ»...

На другой день, послѣ совершенія торжества открытія чешской церковно-приходской школы въ деревнѣ Крошиѣ, депутатія отъ крошненскихъ чеховъ явилась къ Высокопреосвященнѣйшему Палладію и принесла ему отъ лица всѣхъ своихъ односельчанъ искреннюю благодарность за то высокое вниманіе, за ту истинно христіанскую любовь, за то архипастырское благословеніе, какихъ удостоились они со стороны горячо любимаго ими Высокопреосвященнаго Владыки въ благознаменитый, неизгладимопамятный для нихъ и для ихъ дѣтей, день открытія школы ихъ.

Думалось, что пройдетъ довольно значительный періодъ времени, когда торжество открытія чешской церковно-приходской школы въ деревнѣ Крошиѣ окажетъ свое благотворное

вліяніе на крошненскихъ чеховъ, а между тѣмъ на самомъ дѣлѣ вышло совершенно иначе. Не прошло и двухъ недѣль со дня отѣрытія чешской школы въ д. Кроши, какъ болѣе десяти крошненскихъ чеховъ явились въ Высокопреосвященному Палладію и заявили о своемъ намѣреніи присоединиться къ православію съ твердою рѣшимостію покинуть нелюбое нѣмъ ринско-католическое вѣроисповѣданіе. Съ радостію принявъ крошненскихъ чеховъ Владыка и сдѣлалъ архипастырское распоряженіе объ удовлетвореніи желанія ихъ,—воля Владыки исполнена точно и безъ замедленія. Такимъ образомъ и еще нѣсколько человѣкъ чеховъ прильнули душой къ православнымъ братьямъ своимъ, дабы, совмѣстно съ ними послѣдними, имѣть законное право—единымъ усты и единымъ сердцемъ славить Единого Трѣипостаснаго Бога... Дѣти посѣщаютъ школу охотно и съ любовію обучаются русской грамотѣ, —успѣли уже въ довольно достаточной степени преодолѣть трудности почти неизвѣстнаго имъ русскаго языка. Съ особенною любовію не только дѣти, но и возрастные чехи занимаются изученіемъ хороваго церковно-богослужебнаго пѣнія, и, сказать правду, довольно успѣшно,—довольно удовлетворительно поютъ они уже: Отче нашъ..., Царю Небесный..., Богородице Дѣво..., Достойно есть... и Спаси Господи люди Твоя... Положительно также извѣстно, что взрослые чехи заявили своему учителю о желаніи ихъ какъ можно скорѣе научиться пѣть всю литургію св. Іоанна Златоустаго на славянскомъ языкѣ. За совѣтомъ и содѣйствіемъ относительно этого учитель, какъ намъ извѣстно, обращался къ о. Трипольскому, на что сей послѣдній и изъявилъ свое политѣе согласіе и всегдашнюю готовность, по мѣрѣ силъ и возможности, служить такому святому дѣлу... Дай Богъ, чтобы крошненская чешская церковно-приходская школа развивалась быстро и успѣшно и въ будущемъ своемъ принесла желанные плоды... Настоящую же видимую успѣшность веденія дѣла въ крошненской школѣ, полагаемъ, можно и должно приписать слѣдующимъ не малозначущимъ обстоятельствамъ: а) усерднымъ и умѣлымъ занятіямъ въ школѣ учителя и учительницы и удачному выбору ихъ; б) строго—пастойчивому и вполнѣ дѣлесообразному требованію Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, безусловно требовавшего, чтобы въ крошненскую чешскую школу назначены были учитель и учительница—природные русскіе, а не чехи, хотя бы въ достаточной степени знакомые съ русскимъ языкомъ; в) сердечному отношенію къ дѣлу

крошненской школы новоназначеннаго инспектора народных училищъ М. М. Владимірскаго, который, къ слову сказать, на первыхъ же порахъ своего назначенія къ намъ списалъ себѣ любовь и вполне заслуженное уваженіе въ средѣ крошненскихъ чеховъ, и который, при своей педагогической опытности и при частомъ посѣщеніи крошненской школы, надлежаше руководить учительницю и учителя къ должному исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей, и наконецъ г) той торжественной обстановкѣ, при которой открыта крошненская школа, обстановкѣ, о которой съ такимъ усердіемъ и заботливостію хлопоталъ самъ Высокопреосвященнѣйшій Палладій архіепископъ Волынской и Житомирской.

Скоро послѣ открытія чешской церковно-приходской школы въ Крошиѣ, именно—12 марта въ воскресенье,-- Инспекторъ народныхъ училищъ М. М. Владимірскій совмѣстно съ клячаремъ собора о. Трипольскимъ, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Палладія Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, посѣтили чеховъ и чешскую народную школу въ селѣ Высокомъ, Житомирскаго уѣзда. Село Высокое, образующее собою самостоятельный приходъ, отстоитъ отъ г. Житомира на разстояніи 20 верстъ и довольно значительно удалено въ правую сторону отъ почтовой дороги, ведущей въ г. Овручъ. Чехи въ с. Высокомъ начали селиться около двадцати лѣтъ тому назадъ, благодаря собрату ихъ—чеху Дубравѣ, управлявшему въ то время Высоцкимъ имѣніемъ. Самъ Дубрава не живетъ теперь въ с. Высокомъ, но благодаря ему, чехи, поселившіеся здѣсь въ разное время, образовали изъ себя довольно значительный чешскій поселокъ, расположенный главнымъ образомъ по обѣ стороны дороги, ведущей въ село Осники—приписной приходъ с. Высокаго. Широкая улица раздѣляетъ чешскій поселокъ на двѣ равныя части, что придаетъ ему видѣнный прекрасный видъ. Подобно крошненскимъ чехамъ и чехи высоцкіе занимаются исключительно хлѣбопашествомъ и отчасти только хмѣлеводствомъ. Всѣхъ чеховъ въ с. Высокомъ въ настоящее время триста съ небольшимъ человѣкъ обоаго пола, включая въ то число и дѣтей; изъ нихъ сто съ лишнимъ человѣкъ приняли въ прошломъ году православіе, а остальные остаются и по настоящее время при прежнемъ своемъ римско-католическомъ вѣроисповѣданіи. Г. Инспекторъ о. Трипольскій прибылъ въ с. Высокое 12 марта въ воскресенье утромъ еще до окончанія литургіи. Остановившись у погоста церковнаго, вошли въ храмъ, наполненный достаточ-

нымъ числомъ молящихся Божественную литургію совершалъ мѣстный приходскій священникъ о. Михаилъ Зинькевичъ, пѣли крестьянскіе мальчики—ученики мѣстной церковно-приходской школы съ участіемъ: чешскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ безъ различія вѣроисповѣданія, обучающихся въ чешской народной школѣ, взрослыхъ крестьянъ и мѣстнаго псаломщика подъ управленіемъ учителя крестьянской церковно-приходской школы; пѣніе было простое, но стройное и выразительное,—что, какъ оказалось, произвело отрадное впечатлѣніе на неожиданныхъ посѣтителей. По окончаніи литургіи посѣтители вмѣстѣ съ о. Зинькевичемъ отправились въ квартиру сего послѣдняго и, объявивъ ему дѣль своего пріѣзда, просили его совѣта, какъ бы получше устроить дѣло такъ, чтобы можно было видѣть высоцкихъ чеховъ и въ особенности ихъ дѣтей, въ виду того, что день избранный ими для посѣщенія высоцкой чешкой народной школы былъ день неучебный. Внимательный хозяинъ въ отвѣтъ на просьбу посѣтителей какъ поступить имъ въ данномъ случаѣ, чтобы и времени имъ лишняго не терять и никого особенно не стѣснять—распорядился сей часъ же пригласить къ себѣ въ квартиру учителя чешской народной школы. Скоро явился учитель—молодой принявшій православіе чехъ и, выслушавъ покорѣйшую просьбу посѣтителей, сказалъ: не далѣе какъ черезъ часъ и чехи, какіе окажутся дома, и дѣти ихъ будутъ собраны въ домѣ, гдѣ помѣщается чешская народная школа, и при этомъ самъ пообѣщалъ дать знать посѣтителямъ, когда соберутся чехи и ихъ дѣти.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЮ КОМИТЕТА МИНИСТРОВЪ.

«Божественный Промыслъ чудесно спасъ Меня, Императрицу и дѣтей нашихъ отъ неотвратимой гибели въ день срушенія поѣзда 17 октября 1888 гда. Къ единодушному и глубокому чувству благодарности соединившему всѣхъ русскихъ людей въ благоговѣйную молитву къ Богу присоединилось горячее желаніе знать причины несчастія, одна мысль о коемъ возбуждала всеобщій ужасъ. Нынѣ предварительнымъ объ этомъ событіи слѣдствіемъ обнаружено, что онъ коренится въ нерадѣніи и неосторожности должностныхъ лицъ не только част-

ной, но и государственной службы, и въ ослабленіи у послѣднихъ сознанія своего служебнаго долга, обязывающаго ихъ къ неуклонной бдительности при употребленіи вѣренной имъ власти. Въ общемъ порядкѣ теченія дѣлъ слѣдственное производство надлежало бы обратиться къ разсмотрѣнію уголовного суда для преслѣдованія лицъ подлежащихъ обвиненію. Но совершившееся надъ Вами дѣльное явленіе милости Божіей, посреди всеобщей неосторожности и въ отсутствіи человѣческаго предвидѣнія, побуждаетъ Меня въ настоящемъ случаѣ усматривать грозное внушеніе свыше каждому изъ поставленныхъ на дѣло начальствъ вѣрно соблюдать долгъ своего званія. Посему, признавъ возможнымъ обратиться Монаршее милосердіе на обвиняемыхъ по дѣлу о крушеніи, Я положилъ: 1) судебное производство по сему дѣлу прекратить; 2) министру Путей Сообщенія войти въ разсмотрѣніе нарушенныхъ слѣдствіемъ неправильныхъ дѣйствій и упущеній по службѣ должностныхъ лицъ, обвиняемыхъ по сему слѣдствію, для наложенія дисциплинарнымъ порядкомъ слѣдующихъ на нихъ взысканій и для устраненія на будущее время безпорядковъ въ отиравленіи службы на нихъ возложенной. Произведеннымъ по сему дѣлу изслѣдованіемъ собраны многочисленныя данныя, свидѣтельствующія о неудовлетворительномъ состояніи Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги. Всѣ эти свѣдѣнія не могутъ и не должны остаться въ забвеніи: въ нихъ главное начальство вѣдающее пути сообщенія найдетъ важныя указанія для принятія соотвѣтственныхъ мѣръ къ устраненію не только на упомянутой, но и на другихъ желѣзно-дорожныхъ линіяхъ безпорядковъ, неустройствъ и хозяйственныхъ упущеній, вредящихъ безопасности движеній и нарушающихъ правильныи ходъ желѣзнодорожной службы. Для сего всѣ содержащіяся въ слѣдственномъ производствѣ указанія и свѣдѣнія относяшіяся къ сему предмету должны быть сообщены министромъ Юстиціи министру Путей Сообщенія. Поручаю вамъ, вышеизложенное сообщить къ исполненію подлежащимъ министрамъ.»

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано.

«АЛЕКСАНДРЪ».

13 мая 1889 года.

С.-Петербургъ.

По поводу Высочайшаго Рескрипта. По поводу Высочайшаго рескрипта отъ 15 мая на имя председателя Комитета Министровъ, «Нов. Вр.» замѣчаетъ:

Изъ officialнаго объясненія причинъ событія 17 октября съ достаточною ясностью видно, что если эти причины относятся къ личной винѣ отдѣльныхъ должностныхъ лицъ какъ частной, такъ и государственной службы, то въ еще большей мѣрѣ онѣ относятся къ системѣ,

иначе сказать, къ установившемуся порядку отправленія службъ въ желѣзнодорожномъ мѣрѣ. Это не оправданіе для непосредственныхъ виновниковъ событія 17 октября, но это отчасти объясняетъ столь изумительный фактъ, что сознаніе служебнаго долга могло ослабнуть въ такой именно сферѣ дѣятельности, въ которой болѣе, чѣмъ гдѣ-либо, сознаніе служебнаго долга должно быть ясно и сильно, потому что ежедневно, можно сказать, ежеминутно этимъ лицамъ споконно ввѣряются милліоны человѣческихъ жизней. Отнимите эту увѣренность, — и желѣзныя дороги сдѣлаются нравственной ниткой для всего населенія государства, мучительнымъ опытомъ игры въ счастье. Крушеніе 17 октября доказало, что даже въ исключительно важныхъ обстоятельствахъ, какъ путешествіе Государя и Его семьи, привычка «нерадѣнія и неосторожности» обазалась на желѣзныхъ дорогахъ сильнѣе столь естественной въ подобныхъ обстоятельствахъ «неуклонной бдительности». Но, конечно, эта привычка не могла сложиться въ одинъ день; вотъ почему, если бы уголовная кара всю свою тяжестью упала на однихъ непосредственныхъ виновниковъ страшнаго желѣзнодорожнаго преступленія 17 октября, то могло случиться, что она коснулась бы далеко не всѣхъ виновниковъ, и, быть можетъ, даже не коснулась бы именно наиболѣе виноватыхъ.

«Моск. Вѣд.» въ словахъ Высочайшаго рескрипта усматриваютъ строгое и справедливое назиданіе не для однихъ только должностныхъ лицъ, вызвавшихъ крушеніе Императорскаго поѣзда, но и для всѣхъ насъ, вѣрноподанныхъ Русскаго Царя, обязанныхъ въ силу данной нами присяги, по мѣрѣ силъ и возможности стоять на стражѣ безопасности и неприкосновенности Верховнаго Владѣи земли Русской.

Предварительнымъ слѣдствіемъ обнаружено, что причины той неотвратимой гибели, отъ которой лишь Божественный Промысл чудомъ Своимъ спасъ Императора, Императрицу и Августѣйшихъ Дѣтей Ихъ, «коренятся въ нерадѣніи и неосторожности должностныхъ лицъ не только частной, но и государственной службы, и въ ослабленіи у послѣднихъ сознанія своего служебнаго долга, обязывающаго ихъ къ неуклонной бдительности при употребленіи ввѣренной имъ власти».

Нерадѣіе, неосторожность и ослабленіе сознанія своего служебнаго долга, къ сожалѣнію, присущи у насъ не однимъ только должностнымъ лицамъ и поставленнымъ на дѣло начальствамъ: это тяжкій опасный недугъ, которымъ страдаетъ все наше современное общество.

Въ томъ-же смыслѣ высказываются и «Спб. Вѣд.»

Въ вѣчно-памятномъ событіи 17 октября усматривается «грозное внушеніе свыше каждому изъ поставленныхъ на дѣло начальствъ вѣрно соблюдать долгъ своего званія». Такимъ образомъ, изъ событія 17-го октября выводится заключеніе, обнимающее всю вообще государствен-

ную службу, напоминающее каждому начальственному лицу его въриподданинскій и служебный долгъ, призывающее всю служащую должность Россію къ строгому наблюденію за собою, для того, чтобы ослабленіе сознанія своего долга, обнаруженное слѣдствіемъ въ одномъ вѣдомствѣ, не распространилось на другія.

Государственная служба въ Россіи имѣетъ гораздо большее значеніе, чѣмъ во всякой другой странѣ. Она даетъ громадные преимущества, она привлекаетъ къ себѣ лучшія силы образованнаго населенія, она обладаетъ громаднымъ вліяніемъ на всю жизнь страны. Понятно, поэтому, значеніе призыва, обращаемого къ начальствующимъ лицамъ съ высоты Престола.

С.-Петербургское Братство Пресвятыя Богородицы.

15 мая, какъ сообщаютъ петербургскія газеты, въ квартирѣ оберъ-прокурора Св. Синода, К. П. Побѣдоносцева, состоялось последнее предълѣтнимъ перерывомъ собраніе членовъ Братства. Большая бѣлая зала и смежныя съ нею койнаты были полны. Въ числѣ присутствовавшихъ были: хозяинъ К. П. Побѣдоносцевъ, министръ Народнаго Просвѣщенія графъ Н. Д. Деляновъ, управляющій канцеляріей Св. Синода В. К. Саблеръ, директоръ Публичной Библіотеки А. О. Бачковъ, много другихъ высокопоставленныхъ лицъ и представителей духовной іерархіи; изъ высшихъ духовныхъ лицъ присутствовали: архіепископы Алексій Литовскій и Иннокрій Одесскій и епископы Владиміръ Нарвскій, Митрофанъ Ладожскій и Антоній ректоръ Духовной Академіи. Предъ началомъ засѣданія было отслужено торжественное молебствіе, совершенное соборомъ преосвященныхъ Митрофаномъ въ сослуженіи съ двумя архимандритами: Александромъ-Невской лавры и двумя протоіереями. Молебенъ начался пасхальнымъ пѣніемъ; духовенство было въ бѣлыхъ, праздничныхъ ризахъ. Пѣлъ братскій хоръ стариннымъ кievскимъ распѣвомъ. Засѣданіе было открыто рѣчью предсѣдателя, преосвященнаго Митрофана, сообщившаго собранію о расширяющейся дѣятельности Братства. Цѣль Братства—забота о церковно-приходскихъ школахъ. Существующія школы уже дали прекрасные результаты, грамотность развивается въ народѣ и народъ относится къ ней съ большимъ сочувствіемъ. Ревизіи школъ показали, что сѣрый людъ радъ тому, что его дѣти получаютъ религіозно-правственное просвѣщеніе. Старикъ съ удовольствіемъ слушаетъ какъ ихъ дѣти читаютъ Священное Писаніе. Это даетъ возможность Братству разчитывать и въ будущемъ на такіе же успѣхи. Правительственнымъ мѣропріятіями усилены значеніе церковно-приходскихъ школъ, и народъ всею душой откликается на нихъ съ благодарностью. Въ виду того что экзамены въ школахъ совпадаютъ съ годичнымъ общимъ собраніемъ, совѣтомъ рѣшено на будущее время представлять годовой отчетъ въ первомъ засѣданіи учеб-

наго года, а не въ послѣднемъ, какъ велось до настоящаго времени.

500-лѣтіе со дня кончины великаго князя Дмитрія Іоанновича Донскаго. 19 мая сего года исполнилось 500 лѣтъ со дня кончины великаго князя Дмитрія Іоанновича Донскаго. Въ этотъ день въ Московскомъ, Архангельскомъ соборѣ, гдѣ погребены онъ, совершена архіерейскимъ служеніемъ литургія и послѣ оной панихида.

Путешествіе высокопреосвященнаго Михаила, митрополита Сербскаго. Выѣхавъ изъ Кіева 12 мая утромъ, въ сопровожденіи своего земляка сщмч. о. Меленковича, владыка былъ встрѣченъ въ Казитинѣ выѣхавшимъ изъ Каменецъ-Подольска, по распоряженію преосвященнаго Доната, благочиннымъ протоіереемъ А. Усаневичемъ, который сопровождалъ владыку до Жмеринки. Въ Жмеринкѣ высокопреосвященный Михаилъ встрѣченъ былъ на вокзалѣ мѣстнымъ духовенствомъ, представителями желѣзнодорожной администраціи и множествомъ народа. Въ Часовѣй при вокзалѣ отслужено было краткое молебствіе. Послѣ многолѣтняго Государю Императору и всему Царствующему Дому и высокопреосвященнѣйшему Михаилу, митрополиту Сербскому, владыка благословлялъ народъ и отправился въ свой вагонъ. Въ Раадубльной, гдѣ поѣздъ остановился на 5 часовъ, владыка на станціи принималъ всѣхъ подходившихъ къ нему за благословленіемъ. На вокзалѣ въ г. Бендерахъ митрополиту Сербскому устроена была необыкновенно торжественная встрѣча. Длинными рядами вдоль поѣзда стояли ученики и ученицы всѣхъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній, вмѣстѣ со своими учителями и учительницами; владыку привѣтствовали собравшееся на вокзалѣ мѣстное духовенство, представители земства, городской голова, члены управы и гласные. Владыка былъ очень тронутъ такой встрѣчей; онъ вышелъ на платформу, благословилъ всѣхъ и въ трогательныхъ выраженіяхъ благодарилъ собравшихся его привѣтствовать. Въ тотъ же день поѣздъ прибылъ въ г. Кишиневъ. Здѣсь на платформѣ вокзала владыку встрѣтили: архіепископъ Сергій, губернаторъ, предводитель дворянства, городской голова и множество народа. Съ вокзала владыка отправился въ покои высокопреосвященнаго Сергія, гдѣ былъ приготовленъ ужинъ, къ которому приглашены были хозяиномъ представители мѣстнаго духовенства. Слѣдующій день, 14 мая, было воскресенье: владыка выслушалъ утреню и раннюю обѣдню, а изъ церкви отправился въ мѣстное дух. женское училище, гдѣ ему представились воспитательницы и всѣ воспитанницы. Послѣднія поднесли владыкѣ роскошно вышитую шелками и золотомъ подушку съ надписью. Простившись на вокзалѣ съ высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ и всеми провожавшими его лицами, владыка поѣхалъ далѣе въ Унгени. Изъ Унгени владыка послалъ нѣсколько прощальныхъ телеграммъ въ Россію, сво-

имъ друзьямъ. Перетѣжая границу Россіи, старецъ прослезился и, освѣтивъ востокъ, произнесъ прерывающимся голосомъ: «Благословляю, тебя, святая Русь.... трудно, чтобы еще разъ глаза мои тебя видѣли».

О предоставленіи Императорской археологической комиссіи исключительнаго права производства и разрѣшенія раскопокъ съ археологическою цѣлью, на земляхъ казенныхъ, принадлежащихъ разнымъ установленіямъ, и общественныхъ. Министръ Императорскаго двора уведомилъ Министра Юстиціи, что Государь Императоръ, 11-го марта 1889 года, Высочайше изволилъ повелѣть: 1) исключительное право производства и разрѣшенія съ археологическою цѣлью, раскопокъ въ Имперіи, на земляхъ казенныхъ, принадлежащихъ разнымъ установленіямъ, и общественныхъ—предоставить Императорской археологической комиссіи. Всѣ учрежденія и лица, предлагающія производить подобныя раскопки, обязаны, независимо отъ сношенія съ начальствомъ, въ вѣдѣніи котораго состоятъ упомянутыя земли, входить въ предварительное соглашеніе съ Императорскою археологическою комиссіею. Открываемые при раскопкахъ цѣнные и особо важныя въ научномъ отношеніи предметы должны быть присыланы въ Императорскую археологическую комиссію, для представленія на Высочайшее воззрѣніе. 2) Реставрацію монументальныхъ памятниковъ древности производить по предварительному соглашенію съ Императорскою археологическою комиссіею и по сношенію ея съ Императорскою академіею художествъ.

Составъ учащихся въ церковныхъ школахъ. Достоинъ вниманія составъ учащихся въ церковныхъ школахъ. Въ ставропольской епархіи въ 1887—88 году въ числѣ законоучителей и учителей, между прочимъ, были: 1 окончившій курсъ въ московской дух. академіи; 105 окончившихъ дух. семинарію; 1 окончившій курсъ въ спб. консерваторіи. Изъ учительницъ 15 окончили курсъ въ епарх. жен. училищѣ, 1—въ женской гимназіи, 1—въ женскомъ училищѣ вѣдомства Императрицы Маріи. Въ орловской епарх. въ учил. совѣтъ въ настоящемъ году поступило прошеніе одного изъ кандидатовъ московской дух. академіи объ опредѣленіи его помощникомъ учителя въ одну изъ церковно-приходскихъ школъ. («Церк. Вѣсти.»).

Латино-польскіе фанатики на католическомъ конгрессѣ въ Вѣнѣ. Чѣмъ болѣе получается свѣдѣній о засѣданіяхъ римско-католическаго конгресса въ Вѣнѣ, тѣмъ болѣе оказывается, что оо. прелаты римско-католическаго міра не всегда служатъ водворенію мира на землѣ и благоволенія въ челоуѣкахъ, а напротивъ не прочь отъ такихъ инсинуацій, которыя могутъ имѣть какъ разъ противоположное дѣйствіе. Такъ, подъ прикрытіемъ прелатовъ на конгрессѣ говорились рѣчи, которыя явно разсчитаны были на оскорбленіе рус-

сваго государства и народа, будто бы подвергающихъ римско-католическую церковь въ своихъ предѣлахъ варварскимъ угнетеніямъ. Особенно въ этомъ отношеніи отличались рѣчи графа Тарновскаго, воспѣваемаго хвалебный гимнъ дѣятельности агентовъ напизма въ Галиціи, гдѣ оскорбляется русская народность и ея святая вѣра, и іезуита Хотковскаго, призывавшаго къ борьбѣ съ «сѣвернымъ колоссомъ». Нужно имѣть въ виду, что послѣдній ораторъ давно уже поставилъ свою задачей всячески возбуждать латинно-польскій фанатизмъ противъ Россіи и православной церкви. Еще въ 1885 году въ Бракѣ, по случаю тысячулѣтней годовщины св. славянскаго первосвятителя Меодія, онъ произнесъ проповѣдь, которая была оскорбленіемъ для христіанства и церкви. Это была не проповѣдь, а возмутительная рѣчь, умѣстная разве на площади и рассчитанная на отуманеніе умовъ слушателей. Теперь на вѣнскомъ конгрессѣ ретивый патеръ, наполнивъ свою рѣчь изувѣреннымъ суесловіемъ о «гоненіяхъ», претерпѣваемыхъ будто бы римско-католическою церковью въ Россіи. Этимъ именемъ онъ безстыдно называетъ воссоединеніе западно-русскаго народа съ православіемъ въ 1839 и 1875 годахъ, и дѣателей этихъ событій унодобляетъ Тиверіамъ и Діоклитіанамъ. Въ 1839 году, по его словамъ, «однимъ почеркомъ пера два милліона населенія лишены вѣры и церкви... измѣной отступника Іосифа Сѣмашки и его суффрагана Антонія Зубки, которые вмѣстѣ съ 1,305 священниками чрезъ посредство такъ называемаго Св. Синода въ Петербургѣ, подали прошеніе царю принять ихъ въ нѣдра схизматической церкви»... Такъ же точно-де «уничтожена католическая церковь 15 лѣтъ назадъ въ холмской епархіи». Фанатикъ-іезуитъ послѣ этого ссылается на сочиненіе Лактанція *De mortibus persecutorum* (о томъ, какъ умирали гонители христіанъ) для дерзкихъ личныхъ сравненій этого времени съ временами гоненій на христіанъ при римскихъ императорахъ. Рѣчь ограничивается приглашеніемъ, чтобы католическіе журналисты «возвысили свой могучій голосъ, срывали эту черную завѣсу»... и т. д. Самый сильный звѣрь, левъ, борецъ-де пѣнія пѣтуха, такъ и этотъ сѣверный колоссъ ничего-де такъ не боится, какъ голоса печати...

О, конечно! замѣчаетъ по этому поводу «Варш. Дневникъ». И именно тогда трепещетъ «сѣверный колоссъ», когда противъ него возмущается свой голосъ, какъ въ этомъ случаѣ, изолгавшаяся до мозга костей печать польскихъ и всякихъ иныхъ іезуитовъ и клерикаловъ! Объ этомъ страхѣ достаточно ясно говорятъ благополучный для нихъ исходъ тѣхъ важныхъ событій, о коихъ повѣствуетъ патеръ Хотковский. Заботясь объ историческо-правдѣ своихъ дѣйствій, «сѣверный колоссъ» не правды и не пріучится, дастъ Богъ, никогда обращать вниманіе на лживыя пошлы и клеветы своихъ враговъ и ненавистниковъ.

Обобщая и характеризуя деятельность латинопольскихъ представителей на конгрессѣ въ Вѣнѣ, «Варш. Дневникъ» справедливо говоритъ:

Итакъ что дѣлали поляки галицкіе на конгрессѣ католическихъ изуверовъ въ Вѣнѣ? Хвалились насильственнымъ пропагандой своихъ иезуитовъ всякаго сорта среди русскаго народа въ Галиціи, искали поддержки для нея у своихъ нѣмецкихъ единовѣрцевъ, бранили русское правительство, которое въ своихъ западныхъ областяхъ не терпѣтъ этой пропаганды, и побуждали иноплемennыхъ католическихъ журналистовъ объявить «сѣверному колоссу» такую же войну печатною ложью, бранью и клеветой, какъ та война, которую безъ устали ведутъ польскіе журналисты въ «Сзас'ѣ» и подобныхъ изданіяхъ. Отмѣчая эту дѣятельность нашихъ мѣлыхъ сосѣдей для характеристики ихъ современнаго настроенія, мы пребываемъ въ твердой увѣренности, что эти ихъ хлопоты, какъ и «резолуціи» самого конгресса, не возымѣютъ никакихъ практическихъ послѣдствій. Гг. Тарновскіе и Хотковскіе только совершенно понапрасну компрометировали своихъ земляковъ. («Церкви. Вѣст.»).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

заботившаяся удешевленіемъ пути въ Іерусалимъ и на Афонъ, для Православныхъ паломниковъ, нашла возможнымъ брать за проѣзды:

I. До Яффы и обратно.

	I классъ.		II классъ.		III вл. ж. д. и II кл. на пар.		III классъ.
	Съ прод. на пар. ход.	Безъ прод.	Съ прод. на пар. ход.	Безъ прод.	Съ прод. на пар. ход.	Безъ прод.	Безъ продовольствія.
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву, Курскъ, Кіевъ и Одессу.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб. и
Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу	—	—	—	—	183	126	62 50
Отъ Кіева чрезъ Одессу	305	230	215	160	172	115	46 50
Отъ Воронежа чрезъ Таганрогъ	250	170	175	120	158	101	38 —
Отъ Воронежа чрезъ Орелъ, Кіевъ и Одессу	270	180	200	130	186	118	38 —
Отъ Воронежа чрезъ Орелъ, Кіевъ и Одессу	—	—	—	—	—	—	47 —

II. До Афона и обратно.

Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу въ III классъ	45 руб.
Отъ Кіева чрезъ Одессу въ III классъ	32 >
Отъ Одессы въ III классъ	22 >

Паломническія книги для проѣзда продаются:

Въ С.-Петербургѣ: у о. протоіерея В. Я. Михайловскаго, Вознесенскій просп., д. церкви Вознесенія, и у С. Д. Лермонтова, Манежный переулокъ, 7.

Въ Троице-Сергіевской Лаврѣ: у о. Агапита, въ Новой гостинницѣ.

Въ Москвѣ: у священника о. Г. Г. Стрѣтскаго, Большая Никитская, д. церкви Вознесенія.

Въ Кіевѣ: у преосвященнаго Іеронима, Епископа Чигиринскаго, въ Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ; у о. протоіерея Н. Г. Лебединцева, въ д. Софійскаго собора; у о. іеромонаха Аонасія въ Лаврской гостинницѣ.

Въ Воронежѣ: у о. игумена Платона въ Митрофаніевскомъ монастырѣ.

Въ Перми: у Аркадія Александровича Малышева.

Въ Казани: у В. Н. Заусайлова, въ своемъ домѣ.

Въ Одессѣ: у М. И. Осипова, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго.

Паломническія книжки дѣйствительно на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Москвѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на переѣздъ моремъ, «Русское общество пароходства и торговли», по предъявленіи паспорта, выдастъ билеты до Яффы и обратно, отъ Одессы или Севастополя за 24 р., отъ Таганрога за 29 р. и отъ Батума за 28 р.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ день Священнаго коронованія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волинской епархіи (продолженіе). Чешскія школы въ поселкахъ чешскихъ въ деревнѣ Крошиѣ и въ селѣ Высокомъ, Житомирскаго уѣзда (продолженіе). Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки. Объявленіе.

№ 15 Волинск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 21-го Мая 1889 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Мая 1889 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.